

**Evaluationsergebnisse**  
**Modellstudiengang iMED**  
**Wintersemester 2014/15**  
**Modul F.1**  
**„Körperfunktionen II“**

Datum: 26.02.2015  
Anzahl vorliegender Fragebögen: 365  
Rücklaufquote: 95,6%

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Die Angabe der akademischen Stunden orientiert sich an der Summenübersicht / den Veranstaltungskontingenten der Fächer.

## Allgemeine Aussagen

<b>Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Körperfunktionen II“ auf.	315	4,86	1,04	89,8%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Anatomie von Kopf- und Halsbereich; Entwicklung und Aufbau des Gehirns; Grundlagen der Neuro- und Sinnesphysiologie; Physiologie des visuellen Systems; Physiologie von Hören und Gleichgewicht; Integrative Funktionen des Gehirns; Klinische Bezüge Anatomie, Physiologie, Neurologie) wurde der Lernstoff strukturiert.	322	4,49	1,21	81,7%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	324	4,94	1,00	91,7%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	326	4,99	0,99	93,3%
Die klinischen Fächer (Augenheilkunde, HNO, Neurologie, Psychiatrie, Neurochirurgie, Psychosomatik, Sexualforschung) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	309	4,64	1,10	87,4%

<b>Verhalten</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Das Verhalten der Lehrenden gegenüber Studierenden war wertschätzend und respektvoll.	326	5,21	0,86	96,3%
Das Verhalten der Kommilitoninnen / Kommilitonen war wertschätzend und respektvoll.	325	5,30	0,84	96,6%

<b>Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	329	4,48	1,07	86,9%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	283	3,67	1,39	62,5%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	325	4,15	1,23	74,2%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	327	4,56	1,13	84,1%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	327	4,44	1,12	85,3%

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit meinem Medizinstudium im iMED Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	326	5,13	0,89	96,0%

## Anatomie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b>				
Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.	288	4,24	1,13	81,6%
<b>Seminar (Gefäßversorgung Kopf/ZNS und Liquor; Rückenmark; Diencephalon; Cerebellum; Querschnittlähmung; Telencephalon; Limbisches Sckstem, Epilepsie)</b>				
Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden.	329	4,98	1,25	89,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	329	5,44	0,90	96,7%
<b>Praktika (Nasen- und Rachenraum, Kiefer und Fossa infratemporalis, Orbita)</b>				
Mit den Praktika bin ich insgesamt zufrieden.	325	4,85	1,04	91,1%
Der Kurs war gut organisiert.	326	4,90	1,01	92,9%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	325	5,33	0,86	97,2%

## Biochemie

	N	M	SD	% zutreffend
Mit den Vorlesungen der Biochemie (Neurobiochemie I&II) bin ich insgesamt zufrieden.	187	4,81	1,06	92,0%

## Hals-/Nasen- und Ohrenheilkunde (tw. ausgefallen)

	N	M	SD	% zutreffend
Mit den Vorlesungen der HNO bin ich insgesamt zufrieden.	203	2,90	1,56	41,4%

## Medizinische Psychologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen der Medizinischen Psychologie bin ich insgesamt zufrieden.	253	4,30	0,99	82,2%
<b>Praktikum (Basiskompetenz der Gesprächsführung)</b>				
Mit dem Praktikum Basiskompetenzen der Gesprächsführung bin ich insgesamt zufrieden.	328	5,17	0,99	93,9%
Das Praktikum war gut organisiert.	328	5,26	0,95	94,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	328	5,44	0,83	96,3%

## Neurologie

	N	M	SD	% zutreffend
Mit der Vorlesung der Neurologie bin ich insgesamt zufrieden.	244	4,99	1,00	93,4%

## Physik

	N	M	SD	% zutreffend
Mit den Vorlesungen der Physik bin ich insgesamt zufrieden.	210	4,85	1,08	90,0%

## Physiologie

	N	M	SD	% zutreffend
Mit der Vorlesung Physiologie (Hautsinne, Chemische Sinne) bin ich insgesamt zufrieden.	299	3,84	1,35	62,5%
Mit der Vorlesung Physiologie (Visuelles System, Akustisches System) bin ich insgesamt zufrieden.	298	5,01	0,98	93,6%
Mit der Vorlesung Physiologie (EEG, Aufmerksamkeit) bin ich insgesamt zufrieden.	285	4,01	1,29	71,2%
<b>Seminar (Hautsinne, Sehen und Sehstörungen, Hören und Vestibulapparat, Multiple Sklerose)</b>				
Mit den Seminaren der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	330	4,74	1,20	88,5%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	329	5,11	1,08	93,0%
<b>Praktikum (Hautsinne, Sehen und Sehstörungen, Hören und Vestibulapparat)</b>				
Mit den Praktika der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	320	4,57	1,22	85,6%
Die Praktika waren gut organisiert.	319	4,64	1,22	83,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	319	4,93	1,14	89,3%

## Psychiatrie

	N	M	SD	% zutreffend
Mit den Vorlesungen der Psychiatrie bin ich insgesamt zufrieden.	244	4,80	1,02	90,6%
<b>Seminar (Psychiatrischer Notfall, Psychiatrische Diagnostik)</b>				
Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden.	304	4,91	1,07	91,4%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	304	5,16	1,00	94,7%

## Psychosomatik

	N	M	SD	% zutreffend
Mit der Vorlesung Einführung in die Psychosomatik bin ich insgesamt zufrieden.	220	4,46	1,22	84,5%
<b>Seminar (Einführung in die Psychosomatik)</b>				
Mit dem Seminar bin ich insgesamt zufrieden.	303	4,84	1,03	91,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	303	5,14	0,91	95,0%

## Sexualforschung

	N	M	SD	% zutreffend
Mit der Vorlesung zur Sexualforschung bin ich insgesamt zufrieden.	171	5,33	0,73	97,7%

## Fächerübergreifende Veranstaltungen

### Team-Teaching

	N	M	SD	% zutreffend
Das Teamteaching „Sehstörungen“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	177	4,81	0,98	94,4%
Das Teamteaching „Multiple Sklerose“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	202	5,03	0,94	94,6%
Das Teamteaching „Tiefe Hirnstimulation“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	114	4,84	1,16	91,2%
Das Teamteaching „Morbus Parkinson“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	228	3,48	1,68	55,3%

## Einführung in die Klinik

	N	M	SD	% zutreffend
Mit der EKM-Übung bin ich insgesamt zufrieden.	319	5,01	1,03	92,5%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	319	5,16	1,00	95,0%
Mit dem EKM-Kurs bin ich insgesamt zufrieden.	315	5,00	1,04	93,3%
Der Kurs war gut organisiert.	315	4,90	1,14	91,4%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	315	5,17	1,01	94,9%

## POL

	N	M	SD	% zutreffend
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	187	4,77	1,14	87,2%
Die Tutorin/ der Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	186	5,06	1,05	93,5%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	194	4,95	1,10	91,2%

## Crashkurs Physik

Wie häufig haben Sie am Crashkurs Physik teilgenommen? (N = 349)		
nie	1x	2x
240	70	39
68,8%	20,1%	11,2%

Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Physik vor dem Studium (Schulwissen) ein: (n=109; Ohne Studierende, die angeben „nie“ am Crashkurs teilgenommen zu haben.)				
Keine Angabe	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs)
4	20	47	27	11
4%	18%	43%	25%	10%

Item 1 bis 3 ohne Studierende, die angeben „nie“ am Crashkurs teilgenommen zu haben.	N	M	SD	% zufrieden
Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen, z. B. Physik und Physiologie.	100	4,71	1,23	86,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	102	5,18	1,02	93,1%
Mit dem Crashkurs Physik bin ich insgesamt zufrieden.	102	4,77	1,20	87,3%
Mit den online zur Verfügung gestellten Crashkurs-Unterlagen bin ich zufrieden.	74	5,12	1,04	94,6%

Haben Sie die Crashkurs-Unterlagen genutzt zur... (N = 305; Mehrfachnennungen möglich)			
Nachbereitung der Crashkurse	Vor-/Nachbereitung von Regellehrveranstaltungen	Prüfungsvorbereitung	Keine Nutzung
22	34	45	204
7,2%	11,1%	14,8%	66,9%

## Allgemeine Angebote

### MediTreff

	Keine Angabe	keine Nutzung	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt	37	131	61	57	33	15	15
	10,6%	37,5%	17,5%	16,3%	9,5%	4,3%	4,3%

	N	M	SD	% zutreffend
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	181	5,30	0,81	97,2%

### Tutorium Punktionstechniken

	ja	nein
Haben Sie am Tutorium Punktionstechniken teilgenommen?	26	323
	7,4%	92,6%

	N	M	SD	% zutreffend
Mit dem Tutorium Punktionstechniken bin ich insgesamt zufrieden.	22	5,50	0,58	100,0%

### Studentisches Tutorium der körperlichen Untersuchungen

	ja	nein
Haben Sie am studentischen Tutorium der körperlichen Untersuchungen teilgenommen?	72	277
	20,6%	79,4%

	N	M	SD	% zutreffend
Mit dem studentischen Tutorium der körperlichen Untersuchungen bin ich insgesamt zufrieden.	68	5,72	0,45	100,0%

### iMED-Textbook

	Keine Angabe	keine Nutzung	< 5 h	6 - 10 h	11 - 15 h	15 - 21 h	> 21 h
Nutzung des iMED-Textbooks im Modul F.1 in Stunden:	37	179	84	29	9	4	7
	10,6%	51,3%	24,1%	8,3%	2,6%	1,1%	2,0%

	N	M	SD	% zutreffend
Das iMED-Textbook stellt für mich eine wichtige Lernressource dar.	128	4,09	1,26	71,9%
Die eingestellten Inhalte waren für mein Selbststudium hilfreich.	125	4,49	1,16	82,4%
Gesuchte Inhalte konnten von mir zügig aufgefunden werden.	126	4,49	1,23	80,2%
Ich bin mit dem Angebot iMED-Textbook insgesamt zufrieden.	126	4,67	0,95	89,7%

## Mentoring

	ja	in %	nein	in %
Ist Ihnen das allgemeine Mentoringprogramm für Studierende bekannt?	322	92,3%	27	7,7%
Nehmen Sie am allgemeinen Mentoringprogramm für Studierende teil?	148	42,4%	201	57,6%
Ist Ihnen das MentoringprogrammPlus für Studierende bekannt?	262	75,1%	87	24,9%
Nehmen Sie am MentoringprogrammPLUS für Studierende teil?	23	6,6%	326	93,4%

## Demographische Daten

Geschlecht	N	%
Männlich	135	38,7%
Weiblich	205	58,7%
Keine Angabe	9	2,6%
<b>Gesamt</b>	<b>349</b>	<b>100%</b>

Altersgruppe						
jünger als 21 Jahre	21-25 Jahre	26-30 Jahre	31-35Jahre	36-40Jahre	älter als 40 Jahre	Keine Angabe
101	173	58	5	3	2	7
28,9%	49,6%	16,6%	1,4%	0,9%	0,6%	2,0%

Hochschulzugang							
anderer Hochschulzugang	Ausschließlich Abitur-Note	Wartezeit	HAM-Nat	HAM-Nat und HAM-Int	Auslandsquote	Studienplatzwechsel/-tausch	keine Angabe
0	46	51	98	98	10	8	15
0,0%	14,1%	15,6%	30,1%	30,1%	3,1%	2,5%	4,6%