

Evaluationsergebnisse
Modellstudiengang iMED
Sommersemester 2017
Modul C1
„Moleküle, Gene, Zellen“

24.05.2017

Fragebögen:	337
Semesterstärke:	352
Rücklauf:	96%

Erläuterung zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Allgemeine Aussagen	n	M	SD	% zufrieden
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Moleküle, Gene, Zellen“ auf.	333	5,42	0,78	97%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Rheumatoide Arthritis, Erysipel) wurde der Lernstoff strukturiert.	333	4,74	1,19	86%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	333	5,02	0,93	94%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	333	5,02	1,01	94%
Die klinischen Fächer (Rheumatologie/Innere Medizin, Dermatologie) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	332	5,10	0,95	94%
Das Verhalten der Lehrenden gegenüber Studierenden war wertschätzend und respektvoll.	333	5,40	0,73	98%
Das Verhalten der Kommilitoninnen/Kommilitonen war wertschätzend und respektvoll.	331	5,23	0,94	95%
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	334	4,72	1,04	90%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	306	4,58	1,20	85%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	334	4,42	1,18	81%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	334	4,41	1,25	79%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	332	4,58	0,96	89%
Mit meinem Medizinstudium im iMED-Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	333	5,27	0,79	97%

Fachveranstaltungen

Anatomie	n	M	SD	% zufrieden
Vorlesung				
Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.	306	3,75	1,44	59%
Mikroskopierkurse				
Mit den Mikroskopierkursen bin ich insgesamt zufrieden.	333	5,26	0,80	98%
Die Kurse waren gut organisiert.	333	5,20	0,83	97%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	333	5,60	0,62	99%

Chemie und Biochemie	n	M	SD	% zufrieden
Vorlesung				
Mit den Vorlesungen der Biochemie und Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	326	5,19	0,90	94%
Seminar				
Mit den Seminaren der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	333	4,68	1,05	88%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	330	5,12	0,86	95%
Praktika				
Mit den Praktika der DNA, Massenwirkungsgesetz, PBS, Immunologie bin ich insgesamt zufrieden.	332	4,63	1,03	87%
Diese Praktika waren war gut organisiert.	332	4,90	0,96	92%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	330	5,08	0,83	96%

Biologie	n	M	SD	% zufrieden
Vorlesung				
Mit den Vorlesungen der Biologie bin ich insgesamt zufrieden.	313	5,23	0,80	97%

Klinische Fächer

Einführung in die Klinische Medizin (EKM)	n	M	SD	% zufrieden
Übung				
Mit der EKM Übung bin ich insgesamt zufrieden.	330	5,05	1,02	94%
Kurs				
Mit dem EKM UKurs bin ich insgesamt zufrieden.	329	4,95	1,11	91%
Der Kurs war gut organisiert.	329	4,87	1,07	90%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	327	5,28	0,90	95%

Mikrobiologie und Virologie	n	M	SD	% zufrieden
Mit den Vorlesungen der Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	289	4,96	0,99	93%
Seminar				
Mit dem Seminar der Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	308	4,92	1,00	93%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	308	5,27	0,81	96%
Praktika				
Mit den Praktika der Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	328	5,38	0,87	97%
Diese Praktika waren war gut organisiert.	328	5,53	0,74	98%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	328	5,61	0,60	99%

Pathologie	n	M	SD	% zufrieden
Seminar				
Mit den Lehrveranstaltungen der Pathologie (Seminar, Kurs) bin ich insgesamt zufrieden.	304	4,19	1,35	74%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	303	4,53	1,34	83%

Pharmakologie	n	M	SD	% zufrieden
Vorlesung				
Mit den Vorlesungen der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	283	3,67	1,37	58%

Fächerübergreifende Veranstaltungen

Expertenpanel: Rheumatoide Arthritis	n	M	SD	% zufrieden
Das Expertenpanel "Rheumatoide Arthritis" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	286	5,10	1,07	93%
Expertenpanel: Erysipel	n	M	SD	% zufrieden
Das Expertenpanel: "Erysipel" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	279	5,01	1,10	91%

POL	n	M	SD	% zufrieden
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	236	4,93	1,04	92%
Die studentische Tutorin/der studentische Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	236	5,30	1,11	92%
Das Tandem-Konzept aus studentischer Tutorin/studentischem Tutor und supervidierender Dozentin/supervidierendem Dozent war hilfreich für den Lernprozess in der Gruppe.	236	5,03	1,20	89%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	238	4,97	1,08	92%

Weitere Angebote

MediTreff	nie	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt	19	160	43	65	28	12
	5,8%	51,9%	13,1%	19,9%	8,6%	3,7%

MediTreff	n	M	SD	% zufrieden
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	203	5,34	0,69	100%

iMED-Textbook	keine Nutzung	<5h	6-10h	11-15h	16-21h	>21h
Nutzung des iMED-Textbooks im Modul C1 in Stunden:	21	86	57	38	39	81
	6,5%	28,6%	17,7%	11,8%	12,1%	25,2%

iMED Textbook				
Ich bin mit dem Angebot iMED-Textbook insgesamt zufrieden.	302	5,01	0,91	95%
Das iMED-Textbook stellt für mich eine wichtige Lernressource dar.	306	4,70	1,30	83%
Die eingestellten Inhalte waren für mein Selbststudium hilfreich.	304	5,05	1,01	92%
Gesuchte Inhalte konnten von mir zügig aufgefunden werden.	300	4,90	1,18	90%