

Evaluationsergebnisse
Modellstudiengang iMED
Wintersemester 2016/17
Modul E1

14.12.2016

Es liegen **366 Fragebögen** vor.

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Allgemeine Aussagen

| Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung | N | M | SD | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Körperfunktionen I“ auf. | 358 | 4,46 | 1,29 | 81,8% |
| Durch die übergeordneten Wochenthemen (Oberbauchschmerz: Magencarcinom; Ikterus: Leberzirrhose; Unterbauchschmerz: Appendizitis, Stuhlunregelmäßigkeiten/ Colonicarcinom; Anurie/Akuter Harnverhalt; Antriebslosigkeit/ Morbus Cushing) wurde der Lernstoff strukturiert. | 360 | 2,71 | 1,36 | 28,3% |
| Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht. | 361 | 4,11 | 1,25 | 72,6% |
| Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich. | 359 | 4,40 | 1,24 | 79,7% |
| Die klinischen Fächer (Allgemeine Chirurgie, Innere Medizin-Gastroenterologie, Pharmakologie, Radiologie) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her. | 350 | 4,19 | 1,36 | 72,9% |

| Verhalten | N | M | SD | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Das Verhalten der Lehrenden gegenüber Studierenden war wertschätzend und respektvoll. | 363 | 4,76 | 1,22 | 86,8% |
| Das Verhalten der Kommilitoninnen / Kommilitonen war wertschätzend und respektvoll. | 363 | 5,31 | 0,82 | 96,7% |

| Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit | N | M | SD | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert . | 361 | 3,61 | 1,38 | 59,0% |
| Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs. | 333 | 3,59 | 1,51 | 58,3% |
| Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste. | 363 | 3,62 | 1,45 | 56,2% |
| Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch. | 362 | 4,85 | 1,26 | 86,5% |
| Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden . | 363 | 3,61 | 1,34 | 58,1% |
| Mit meinem Medizinstudium im iMED-Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden. | 363 | 4,88 | 0,98 | 90,9% |

Anatomie

| | N | M | SD | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|----------------|
| Vorlesung | | | | |
| Mit der begleitenden Anatomie bin ich insgesamt zufrieden. | 329 | 2,63 | 1,33 | 29,8% |
| Praktikum (Histologie) | | | | |
| Mit dem Praktikum bin ich insgesamt zufrieden. | 363 | 3,20 | 1,39 | 43,8% |
| Der Kurs war gut organisiert. | 363 | 3,17 | 1,43 | 43,8% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 363 | 4,37 | 1,37 | 78,0% |
| Praktikum (Präparierkurs) | | | | |
| Mit dem Praktikum bin ich insgesamt zufrieden. | 363 | 3,37 | 1,51 | 50,7% |
| Der Kurs war gut organisiert. | 363 | 3,18 | 1,57 | 42,7% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 357 | 4,23 | 1,46 | 72,0% |

Biochemie

| | N | M | SD | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|----------------|
| Vorlesungen | | | | |
| Mit den Vorlesungen der Biochemie (XXX) bin ich insgesamt zufrieden. | 357 | 5,45 | 0,82 | 97,5% |
| Mit den Vorlesungen der Biochemie (XXX) bin ich insgesamt zufrieden. | 353 | 4,30 | 1,27 | 77,6% |
| Praktika | | | | |
| Mit den Praktika der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden. | 362 | 4,99 | 1,06 | 92,3% |
| Die Praktika waren war gut organisiert. | 362 | 5,35 | 0,86 | 97,0% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 362 | 5,28 | 0,88 | 96,7% |
| Seminar | | | | |
| Mit den Seminaren der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden. | 361 | 4,91 | 1,09 | 91,4% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 361 | 5,17 | 0,95 | 94,7% |

Physiologie

| | N | M | SD | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|----------------|
| Vorlesung | | | | |
| Mit der Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden. | 352 | 5,48 | 0,77 | 97,7% |
| Praktikum | | | | |
| Mit dem Praktikum der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden. | 329 | 5,34 | 0,84 | 96,0% |
| Das Praktikum war gut organisiert. | 328 | 5,46 | 0,75 | 97,9% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 330 | 5,59 | 0,70 | 98,2% |
| Seminar | | | | |
| Mit dem Seminar der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden. | 358 | 5,50 | 0,77 | 97,8% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 358 | 5,60 | 0,73 | 98,0% |

Einführung Klinische Medizin (EKM)

| | N | M | SD | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|----------------|
| Aussagen zum Kurs | | | | |
| Mit dem EKM-Kurs bin ich insgesamt zufrieden | 360 | 4,58 | 1,26 | 83,6% |
| Der Kurs war gut organisiert. | 361 | 4,47 | 1,34 | 78,9% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 361 | 5,05 | 1,10 | 91,7% |
| Aussagen zum Übung | | | | |
| Mit der Übung dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden. | 362 | 4,67 | 1,16 | 87,3% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 362 | 5,03 | 1,08 | 92,0% |
| Die Übung der EKM war gut organisiert. | 362 | 4,68 | 1,22 | 86,5% |

Teamteaching

| | N | M | SD | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|----------------|
| Das Teamteaching / die Patientenvorstellung „ Alkohol “ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen. | 269 | 4,44 | 1,39 | 77,3% |
| Das Teamteaching / die Patientenvorstellung „ Glycogenose “ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen. | 292 | 4,78 | 1,28 | 84,6% |

Problemorientiertes Lernen

| | N | M | SD | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|----------------|
| Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion. | 212 | 4,88 | 1,00 | 92,9% |
| Die studentische Tutorin/ der studentische Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen. | 214 | 5,08 | 1,10 | 92,1% |
| Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden. | 215 | 4,77 | 1,10 | 90,7% |

Klinische Fächer (Innere Medizin-Gastroenterologie, Allgemeinchirurgie, Pharmakologie, Radiologie)

Innere Medizin-Gastroenterologie

| | N | M | SD | % zufrieden |
|---|-----|-------------|------|-------------|
| Vorlesung Innere Medizin-Gastroenterologie | | | | |
| Mit der Vorlesung „Abdominelle Untersuchung“ bin ich insgesamt zufrieden. | 270 | 4,80 | 1,04 | 91,1% |
| UaK Innere Medizin- Gastroenterologie | | | | |
| Mit dem UaK "Sonographische Medizin" bin ich insgesamt zufrieden. | 342 | 5,63 | 0,68 | 98,0% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 344 | 5,62 | 0,70 | 97,4% |
| Der UaK der Inneren Medizin war gut organisiert. | 344 | 5,47 | 0,82 | 95,1% |

Allgemeine Chirurgie

| Nahtkurs | N | M | SD | % zufrieden |
|---|-----|-------------|------|-------------|
| Mit dem Nahtkurs bin ich insgesamt zufrieden. | 357 | 5,23 | 0,89 | 95,5% |
| Der Kurs war gut organisiert. | 357 | 4,94 | 1,14 | 88,8% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 357 | 5,12 | 1,07 | 91,9% |

Pharmakologie

| Vorlesung Pharmakologie | N | M | SD | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Mit der Vorlesung „Pharmakokinetik“ bin ich insgesamt zufrieden. | 283 | 3,76 | 1,34 | 64,0% |

UaK Radiologie

| | N | M | SD | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden. | 339 | 5,48 | 0,70 | 98,8% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 339 | 5,52 | 0,77 | 97,6% |
| Der UAK der Radiologie war gut organisiert. | 339 | 5,54 | 0,67 | 98,5% |

Crashkurs Chemie

| Wie häufig haben Sie am Crashkurs Chemie teilgenommen? | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|
| keine Angabe | nie | 1x | 2x | 3x |
| 39 | 132 | 58 | 63 | 73 |
| 10,7% | 36,2% | 15,9% | 17,3% | 20,0% |

| Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Chemie vor dem Studium (Schulwissen) ein: | | | | |
|---|--------------------|-------------|-----------|--|
| Keine Angabe | geringe Kenntnisse | Mittelstufe | Oberstufe | Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs) |
| 18 | 46 | 81 | 113 | 107 |
| 4,9% | 12,6% | 22,2% | 31,0% | 29,3% |

| | N | M | SD | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen z. B. in Biochemie. | 192 | 5,29 | 0,95 | 96,4% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 193 | 5,49 | 0,71 | 99,0% |
| Mit dem Crashkurs Chemie bin ich insgesamt zufrieden. | 187 | 5,14 | 1,12 | 92,5% |

| | N | M | SD | % zufrieden |
|---|-----|-------------|------|-------------|
| Mit den online zur Verfügung gestellten Crashkurs-Unterlagen bin ich zufrieden. | 105 | 5,10 | 0,98 | 93,3% |

| Haben Sie die online zur Verfügung gestellten Crashkurs-Unterlagen genutzt zur... | | | |
|---|---|----------------------|---------------|
| Vor-/Nachbereitung der Crashkurse | Vor-/Nachbereitung von Regellehrveranstaltungen | Prüfungsvorbereitung | Keine Nutzung |
| 33 | 32 | 58 | 237 |

Weitere Angebote

MediTreff

| Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt? | | | | | |
|---|-----|------|------|-------|------|
| nie | 1x | 2-3x | 4-6x | 7-10x | >10x |
| 160 | 46 | 73 | 39 | 7 | 15 |
| 47% | 14% | 21% | 11% | 2% | 4% |

| | N | M | SD | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden. | 217 | 5,24 | 0,84 | 95,9% |

iMED-Textbook

| | kann ich nicht beurteilen | keine Nutzung | bis 5 Stunden | 6 bis 10 Stunden | 11 bis 15 Stunden | 15 bis 21 Stunden | mehr als 21 Stunden |
|--|---------------------------|---------------|---------------|------------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| Nutzung des iMED-Textbooks in dem Modul: | 31 | 167 | 92 | 32 | 15 | 12 | 16 |
| | 8% | 46% | 25% | 9% | 4% | 3% | 4% |

| | N | M | SD | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Ich bin mit dem Angebot iMED-Textbook insgesamt zufrieden. | 220 | 3,31 | 1,69 | 49,5% |
| Das iMED-Textbook stellt für mich eine wichtige Lernressource dar. | 178 | 4,00 | 1,65 | 66,9% |
| Die eingestellten Inhalte waren für mein Selbststudium hilfreich. | 172 | 4,21 | 1,48 | 75,0% |
| Gesuchte Inhalte konnten von mir zügig aufgefunden werden. | 178 | 4,48 | 1,29 | 83,1% |

Mentoring-Programm

| | ja | % | nein | % |
|---|------------|-----|------------|-----|
| Ist Ihnen das allgemeine Mentoringprogramm für Studierende bekannt? | 339 | 93% | 26 | 7% |
| Nehmen Sie am allgemeinen Mentoringprogramm für Studierende teil? | 176 | 48% | 189 | 52% |
| Ist Ihnen das MentoringprogrammPlus für Studierende bekannt? | 279 | 76% | 86 | 24% |
| Nehmen Sie am MentoringprogrammPLUS für Studierende teil? | 23 | 6% | 342 | 94% |