

Evaluation
Modellstudiengang iMED
2. Stufe der Lernspirale
Sommersemester 2015

Modul B.2 „Kardiovaskuläres System/Lunge I“

(Modul C.2 „Infektion/Immunologie/Hämatologie I“
Modul G.2 „Medizin des Erwachsenenalters und Alterns I“)

Datum: 06.08.2015

Anzahl vorliegender Fragebögen: 80

Rücklaufquote: 95,2%

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Die Angabe der akademischen Stunden orientiert sich an der Summenübersicht / den Veranstaltungskontingenten der Fächer.

Allgemeine Aussagen

Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung	N	M	SD	% zutreffend
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Kardiovaskuläres System/Lunge I“ auf.	75	5,41	0,78	96,0%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Husten, Dyspnoe, Thoraxschmerz I & II, Ödeme und Zyanose, Palpitationen) wurde der Lernstoff strukturiert.	73	4,15	1,14	75,3%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	75	4,93	0,97	93,3%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer (z. B. Anatomie, Biochemie, Physiologie) für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	76	4,63	1,04	85,5%
Die klinischen Fächer (z. B. Kardiologie, Pneumologie, Psychosomatik) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	76	4,79	1,00	90,8%

Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit	N	M	SD	% zutreffend
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	75	4,11	1,03	76,0%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	63	3,70	1,39	61,9%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	74	3,82	1,26	66,2%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	75	4,24	1,22	72,0%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	76	4,71	0,89	93,4%

	N	M	SD	% zutreffend
Mit meinem Medizinstudium im iMED Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	76	4,78	1,06	88,2%

Allgemeinchirurgie

Vorlesung (1 Termin; <i>Pneumothorax</i>)	N	M	SD	% zutreffend
Mit der Vorlesung der Allgemeinchirurgie bin ich insgesamt zufrieden.	54	4,76	0,88	94,4%

Allgemeinmedizin

Seminar (1 Termin: Risikof. u. Beratung bei Arteriosklerose)	N	M	SD	% zutreffend
Mit dem Seminar der Allgemeinmedizin bin ich insgesamt zufrieden.	59	4,37	1,04	81,4%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	59	5,08	0,89	91,5%

Anästhesiologie

	N	M	SD	% zutreffend
Seminar (1 Termin: Advanced Life Support)				
Mit dem Seminar der Anästhesiologie bin ich insgesamt zufrieden.	74	4,76	1,18	87,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	74	4,82	1,18	87,8%
UaK (1 Termin: Advanced Life Support)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	75	4,79	1,20	84,0%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	75	4,17	1,49	62,7%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	75	4,79	1,26	85,3%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	75	4,77	1,21	84,0%

Arbeitsmedizin

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesung (1 Termin: Arbeitsbedingte Lungenerkrankungen)				
Mit der Vorlesung der Arbeitsmedizin bin ich insgesamt zufrieden.	53	4,94	0,74	100%
Seminar (2 Termine: Asbestbedingte Lungen- und Pleuraerkrankungen, Arbeitsbedingte obstr. Atemwegserkrankungen)				
Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden.	73	4,90	0,76	98,6%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	73	5,19	0,71	100%

Biochemie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesung (4 Termine: Blutgerinnung)				
Mit den Vorlesungen der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	47	3,72	1,25	66,0%
Seminar (1 Termin: Blutgerinnung)				
Mit dem Seminar der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	60	4,43	1,23	88,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	60	5,08	0,97	93,3%

Gefäßmedizin

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesung (1 Termin: Einführung Gefäßmedizin)				
Mit der Vorlesung der Gefäßmedizin bin ich insgesamt zufrieden.	38	5,00	0,89	97,4%

Herzchirurgie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesung				
Mit der Vorlesung der Herzchirurgie bin ich insgesamt zufrieden.	63	4,94	0,91	95,2%

Pneumologie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesung (5 Termine; Infektiöse Erkrankungen der Lunge; Interstitielle Lungenerkrankungen., Malignome der Lunge und der Pleura, Obstruktive Atemwegserkrankungen, Lungenembolie)				
Mit den Vorlesungen der Pneumologie bin ich insgesamt zufrieden.	67	5,40	0,75	98,5%
Seminar (1 Termin: Propädeutik Lunge: Anamnese + Untersuchung)				
Mit dem Seminar der Pneumologie bin ich insgesamt zufrieden.	69	4,91	0,96	91,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	70	4,94	1,17	91,4%
UaK (4 Termine: Bronchialkarzinom und Pneumonie; Obstruktive Atemwegserkrankungen)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	71	5,59	0,68	97,2%
Es gab genügend Möglichkeiten, die Anamnese zu erheben, die Patienten zu untersuchen und / oder praktische Fertigkeiten zu üben.	71	5,23	0,84	98,6%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	71	5,62	0,54	100%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	71	5,46	0,82	97,2%

Nephrologie

UaK (1 Termin:Hypertonus)	N	M	SD	% zutreffend
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	64	4,67	1,12	89,1%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	63	3,98	1,50	69,8%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	64	5,06	1,13	93,8%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	65	4,49	1,42	83,1%

Kardiologie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesung (8 Termine; Grundlange, Koronare Herzerkrankung, Myokardinfarkt u. Ischämie, Bradyardie, Tachykardie, Klappenvitien, Herzrhythmusstörungen, Repetitorium)				
Mit den Vorlesungen der Kardiologie bin ich insgesamt zufrieden.	68	4,76	1,09	88,2%
UaK (3 Termine: Palpitationen, Ödeme und Zyanose, Angina Pectoris/Myokardinfarkt)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	75	4,97	0,99	93,3%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	75	4,77	1,00	90,7%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	75	5,04	1,14	88,0%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	75	4,76	1,15	84,0%
Blockpraktikum (2 Termine: Funktionsbereich Herzkatheter, Herzstation)				
Mit dem Blockpraktikum Innere Medizin / Kardiologie bin ich insgesamt zufrieden.	74	4,27	1,33	75,7%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	74	3,64	1,33	75,7%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	74	4,58	1,25	79,7%
Das Blockpraktikum dieses Faches war gut organisiert.	74	4,05	1,57	76,6%

Klinische Chemie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesung (4 Termine: Blutgasanalytik, Labordiagnostik bei Herzerkrankungen, Hämorrhagische Diathese, Thrombophilie; Diagnostik der endokrinen Hypertonie)				
Mit den Vorlesungen der Klinischen Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	68	4,56	0,93	91,2%
Seminar (2 Termine: die korrekte Blutabnahme, Gerinnung)				
Mit dem Seminar der Klinischen Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	73	4,93	1,00	93,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	73	5,07	0,97	95,9%

Medizinische Psychologie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesung (1 Termin: Partizipative Entscheidungsfindung)				
Mit den Vorlesungen der Medizinischen Psychologie bin ich insgesamt zufrieden.	48	4,31	1,26	75,0%
Praktikum (2 Termine: Partizipative Entscheidungsfindung 1 & 2)				
Mit den Praktika der Medizinischen Psychologie bin ich insgesamt zufrieden.	76	4,47	1,20	85,5%
Die Praktika waren gut organisiert.	75	4,81	1,09	89,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	76	5,03	1,01	93,4%

Medizinische Soziologie

Seminar (2 Termine: Medizinsoziologische Aspekte der kardiologischen Versorgung)	N	M	SD	% zutreffend
Mit den Seminaren der Medizinischen Soziologie bin ich insgesamt zufrieden.	71	5,18	0,83	97,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	71	5,48	0,71	98,6%

Pathologie

Seminar (4 Termine: (nichtneopl.) Lungen-/Herzerkrankungen; Histokurs und Seminar)	N	M	SD	% zutreffend
Mit den Seminaren der Pathologie bin ich insgesamt zufrieden.	75	4,79	0,98	93,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	75	5,03	0,91	96,0%
Seminare der Pathologischen Konferenz	N	M	SD	% zutreffend
Mit den Seminaren der Pathologie bin ich insgesamt zufrieden.	70	4,89	1,09	92,9%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	70	5,07	0,95	95,7%

Pharmakologie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesung (15 Termine: Asthmamedikamente, Therapie von Asthma bronchiale/COPD, Lipidsenker, Antianginosa, Thrombozytenaggregationshemmer, Antihypertensiva, Therapie der Herzinsuffizienz, Herzrhythmusstörungen, Antiarrhythmika, Gerinnungshemmer, Thrombolytika)				
Mit den Vorlesungen der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	68	4,56	0,96	85,3%
Seminar (5 Termine: Asthma und COPD-Therapie, Therapie des arteriellen Hypertonus, Therapie der Herzinsuffizienz; Thrombose, Embolie, Rhythmusstörungen; Therapie der KHK)				
Mit den Seminaren der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	74	4,69	0,90	91,9%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	74	4,93	0,89	94,6%

Physiologie

	N	M	SD	% zutreffend
Seminar (2 Termine: Elektrophysiologie des Herzens, Kreislaufregulation)				
Mit den Seminaren der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	74	5,39	0,77	97,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	74	5,51	0,64	98,6%
Praktikum (2 Termine: Elektrophysiologie des Herzens, Kreislaufregulation)				
Mit den Praktika der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	71	5,37	0,76	98,6%
Die Praktika waren gut organisiert.	71	5,54	0,60	100%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	70	5,59	0,57	100%

Psychosomatik

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesung (6 Termine; Psychos. Beh. vitalbedrohl. Erkrankungen; Krankheitsverarbeitung; Psychosomatische Aspekte bei KHK, DD KHK und SAF/funktionelle Herzsymptome; HRST u. psych. Komorbiditäten)				
Mit den Vorlesungen der Psychosomatik bin ich insgesamt zufrieden.	38	4,47	1,12	78,9%
Seminar (2 Termine: Behaviour Change Counseling)				
Mit den Seminaren der Psychosomatik bin ich insgesamt zufrieden.	74	4,16	1,29	74,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	73	4,70	1,22	83,6%
UaK (1 Termin: Angst und Stressreduktion bei Pat./Arzt)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	48	4,63	1,11	85,4%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	48	4,58	1,06	81,3%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	48	4,81	1,15	85,4%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	47	4,70	1,07	85,1%

Radiologie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesung (1 Termin) (Herz/Lunge)				
Mit der Vorlesung der Radiologie bin ich insgesamt zufrieden.	55	4,96	0,87	92,7%
UaK (2 Termine: Akuter Thoraxschmerz, Lungenerkrankungen)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	69	5,46	0,60	100%
Es gab genügend Zeit, die Lernziele anhand des Bildmaterials zu verstehen.	69	5,20	0,81	98,6%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	69	5,43	0,67	100%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	69	5,49	0,60	100%

Übergreifende Angebote

Problemorientiertes Lernen

	N	M	SD	% zutreffend
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	67	5,10	0,83	97,0%
Die Tutorin/ der Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	66	5,21	0,99	92,4%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	67	5,28	0,84	97,0%

Allgemeine Angebote (bezogen auf das Modul)

Ärztliche Zentralbibliothek (ÄZB)

Wie oft haben Sie im vergangenen Modul die Einrichtungen der ÄZB genutzt?				
nie	1x	2-10x	11-20x	>20x
12	6	37	13	12
15,0%	7,5%	46,3%	16,3%	15,0%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit den Einrichtungen der ÄZB bin ich insgesamt zufrieden.	67	4,87	1,08	91,0%

MediTreff

Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt?						
Keine Angabe	nie	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
7	29	13	22	5	1	3
8,8%	36,3%	16,3%	27,5%	6,3%	1,3%	3,8%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	44	5,07	0,78	97,7%

Mentoring-Programme

	ja	%	nein	%
Ist Ihnen das allgemeine Mentoringprogramm für Studierende bekannt?	73	91,3%	7	8,8%
Nehmen Sie am allgemeinen Mentoringprogramm für Studierende teil?	27	33,8%	53	66,3%
Ist Ihnen das MentoringprogrammPlus für Studierende bekannt?	65	81,3%	15	18,8%
Nehmen Sie am MentoringprogrammPLUS für Studierende teil?	4	5,0%	76	95,0%
Ist Ihnen das Mentoringprogramm für exzellente Studierende bekannt?	68	85,0%	12	15,0%
Nehmen Sie am Mentoringprogramm für exzellente für Studierende teil?	10	12,5%	80	87,5%

Demographische Daten

Geschlecht	N	%
Männlich	35	43,8%
Weiblich	41	51,3%
Keine Angabe	4	5,0%
Gesamt	80	100%

Altersgruppe						
jünger als 21 Jahre	21-25 Jahre	26-30 Jahre	31-35Jahre	36-40Jahre	älter als 40 Jahre	Keine Angabe
16	44	14	1	1	1	3
20%	55%	17,5%	1,3%	1,3%	1,3%	3,8%

Hochschulzugang							
anderer Hochschulzugang	Ausschließlich Abitur-Note	Wartezeit	HAM-Nat	HAM-Nat und HAM-Int	Auslandsquote	Studienplatzwechsel/-tausch	keine Angabe
0	8	11	21	22	4	7	4
0%	10,4%	14,3%	27,3%	28,6%	5,2%	9,1%	5,2%