

# Evaluation

## Modellstudiengang iMED

### 2. Stufe der Lernspirale

### Sommersemester 2014

#### **Modul B.2 „Kardiovaskuläres System/Lunge I“**

(Modul C.2 „Infektion/Immunologie/Hämatologie I“

Modul G.2 „Medizin des Erwachsenenalters und Alterns I“)

Datum: 25.07.2014

Anzahl vorliegender Fragebögen: 70 (78)

Rücklaufquote: 89,7%

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Die Angabe der akademischen Stunden orientiert sich an der Summenübersicht / den Veranstaltungskontingenten der Fächer.

## Allgemeine Aussagen

<b>Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Kardiovaskuläres System/Lunge I“ auf.	70	<b>5,11</b>	0,98	95,7%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Husten, Dyspnoe, Thoraxschmerz I & II, Ödeme und Zyanose, Palpitationen) wurde der Lernstoff strukturiert.	70	<b>3,81</b>	1,45	64,3%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	70	<b>4,64</b>	1	90,0%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer (z. B. Anatomie, Biochemie, Physiologie) für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	70	<b>4,29</b>	1,26	77,1%
Die klinischen Fächer (z. B. Kardiologie, Pneumologie, Psychosomatik) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	70	<b>4,5</b>	1,05	85,7%

<b>Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	70	<b>4,13</b>	1,15	78,6%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	66	<b>2,82</b>	1,47	34,8%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	69	<b>3,2</b>	1,46	50,7%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	69	<b>4,13</b>	1,33	79,7%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	70	<b>4,41</b>	1,1	87,1%

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit meinem Medizinstudium im iMED Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	70	4,53	1,18	82,9%

## Allgemeinchirurgie

<b>Vorlesung</b> (1 Termin; <i>Pneumothorax</i> )	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit der Vorlesung der Allgemeinchirurgie bin ich insgesamt zufrieden.	47	<b>4,49</b>	1,01	91,5%

## Allgemeinmedizin

<b>Seminar</b> (1 Termin: Risikof. u. Beratung bei Arteriosklerose)	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit dem Seminar der Allgemeinmedizin bin ich insgesamt zufrieden.	60	<b>3,75</b>	1,52	65,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	60	<b>4,87</b>	1,18	90,0%

## Anästhesiologie

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Seminar</b> (1 Termin: Advanced Life Support)				
Mit dem Seminar der Anästhesiologie bin ich insgesamt zufrieden.	69	<b>4,58</b>	1,37	84,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	69	<b>5,04</b>	1,17	91,3%
<b>UaK</b> (1 Termin: Advanced Life Support)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	69	<b>4,52</b>	1,44	76,8%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	69	<b>3,78</b>	1,7	63,8%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	69	<b>5,09</b>	1,18	89,9%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	69	<b>4,61</b>	1,41	76,8%

## Anatomie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (insg.3 Termine) (Grundlagen COPD, Topographie Thorax, Thoraxschmerz)				
Mit den Vorlesungen der Anatomie bin ich insgesamt zufrieden.	34	<b>3,79</b>	1,45	61,8%
<b>Seminar</b> (1 Termin: Anatomie d. Herzens m. klinischen Bezügen)				
Mit dem Seminar bin ich insgesamt zufrieden.	53	<b>4,09</b>	1,4	67,9%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	53	<b>4,7</b>	1,3	84,9%

## Arbeitsmedizin

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (1 Termin: Arbeitsbedingte Lungenerkrankungen)				
Mit der Vorlesung der Arbeitsmedizin bin ich insgesamt zufrieden.	47	<b>4,57</b>	1,22	85,1%
<b>Seminar</b> (2 Termine: Asbestbedingte Lungen- und Pleuraerkrankungen, Arbeitsbedingte obstr. Atemwegserkrankungen)				
Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden.	65	<b>4,45</b>	1,12	83,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	64	<b>4,89</b>	1,09	90,6%

## Biochemie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (4 Termine: Blutgerinnung)				
Mit den Vorlesungen der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	40	<b>3,85</b>	1,57	67,5%
<b>Seminar</b> (1 Termin: Blutgerinnung)				
Mit dem Seminar der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	65	<b>3,92</b>	1,35	66,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	64	<b>4,67</b>	1,31	87,5%

## Gefäßmedizin

<b>Vorlesung</b> (1 Termin: Einführung Gefäßmedizin)	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit der Vorlesung der Gefäßmedizin bin ich insgesamt zufrieden.	32	<b>4,63</b>	1,36	84,4%

## Herzchirurgie

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Seminar</b> (2 Termine: Koronarchirurgie, Klappenchirurgie)				
Mit den Seminaren der Herzchirurgie bin ich insgesamt zufrieden.	47	<b>4,77</b>	1,08	93,6%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	48	<b>5,02</b>	1,01	93,8%

## Pneumologie

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b> (5 Termine; Infektiöse Erkrankungen der Lunge; Interstitielle Lungenerkrankungen., Malignome der Lunge und der Pleura, Obstruktive Atemwegserkrankungen, Lungenembolie)				
Mit den Vorlesungen der Pneumologie bin ich insgesamt zufrieden.	66	<b>5,42</b>	0,92	95,5%
<b>Seminar</b> (1 Termin: Propädeutik Lunge: Anamnese + Untersuchung)				
Mit dem Seminar der Pneumologie bin ich insgesamt zufrieden.	60	<b>4,67</b>	1,3	83,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	60	<b>4,97</b>	1,2	91,7%
<b>UaK</b> (4 Termine: Bronchialkarzinom und Pneumonie; Obstruktive Atemwegserkrankungen)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	70	<b>5,26</b>	1,06	94,3%
Es gab genügend Möglichkeiten, die Anamnese zu erheben, die Patienten zu untersuchen und / oder praktische Fertigkeiten zu üben.	70	<b>4,94</b>	1,33	85,7%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	70	<b>5,34</b>	1,09	95,7%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	70	<b>5,04</b>	1,26	90,0%

## Nephrologie

UaK (1 Termin: Hypertonus)	N	M	SD	% zutreffend
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	68	<b>4,56</b>	1,23	82,4%
Es gab genügend Möglichkeiten, die Anamnese zu erheben, die Patienten zu untersuchen und / oder praktische Fertigkeiten zu üben.	68	<b>4,4</b>	1,38	77,9%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	67	<b>4,91</b>	1,25	88,1%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	68	<b>4,43</b>	1,4	80,9%

## Kardiologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (8 Termine; Grundlange, Koronare Herzerkrankung, Myokardinfarkt u. Ischämie, Bradykardie, Tachykardie, Klappenvitien, Herzrhythmusstörungen, Repetitorium)				
Mit den Vorlesungen der Kardiologie bin ich insgesamt zufrieden.	61	<b>5,34</b>	0,94	95,1%
<b>Seminar</b> (1 Termin: Untersuchung und Anamnese Herz)				
Mit dem Seminar der Kardiologie bin ich insgesamt zufrieden.	63	<b>4,63</b>	1,66	81,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	63	<b>4,79</b>	1,64	84,1%
<b>UaK</b> (3 Termine: Palpitationen, Ödeme und Zyanose, Angina Pectoris/Myokardinfarkt)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	69	<b>5,14</b>	1,05	95,7%
Es gab genügend Möglichkeiten, die Anamnese zu erheben, die Patienten zu untersuchen und / oder praktische Fertigkeiten zu üben.	69	<b>5,01</b>	1,27	91,3%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	69	<b>5,3</b>	0,84	98,6%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	69	<b>5,06</b>	1,19	94,2%
<b>Blockpraktikum</b> (2 Termine: Funktionsbereich Herzkatheter, Herzstation)				
Mit dem Blockpraktikum dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	63	<b>4,71</b>	1,43	87,3%
Es gab genügend Möglichkeiten, die Anamnese zu erheben, die Patienten zu untersuchen und / oder praktische Fertigkeiten zu üben.	60	<b>4,03</b>	1,78	66,7%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	63	<b>4,76</b>	1,38	85,7%
Das Blockpraktikum dieses Faches war gut organisiert.	63	<b>4,24</b>	1,68	73,0%

## Klinische Chemie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (4 Termine: Blutgasanalytik, Labordiagnostik bei Herzerkrankungen, Hämorrhagische Diathese, Thrombophilie; Diagnostik der endokrinen Hypertonie)				
Mit den Vorlesungen der Klinischen Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	60	<b>4,3</b>	1,23	81,7%
<b>Seminar</b> (2 Termine: die korrekte Blutabnahme, Gerinnung)				
Mit dem Seminar der Klinischen Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	69	<b>4,33</b>	1,14	78,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	69	<b>4,68</b>	1,07	85,5%

## Medizinische Psychologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (1 Termin: Partizipative Entscheidungsfindung)				
Mit den Vorlesungen der Medizinischen Psychologie bin ich insgesamt zufrieden.	50	<b>4,32</b>	1,21	82,0%
<b>Praktikum</b> (2 Termine: Partizipative Entscheidungsfindung 1 & 2)				
Mit den Praktika der Medizinischen Psychologie bin ich insgesamt zufrieden.	68	<b>4,49</b>	1,29	79,4%
Die Praktika waren gut organisiert.	68	<b>4,82</b>	1,2	89,7%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	68	<b>4,99</b>	1,28	91,2%

## Medizinische Soziologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Seminar</b> (2 Termine: Medizinsoziologische Aspekte der kardiologischen Versorgung)				
Mit den Seminaren der Medizinischen Soziologie bin ich insgesamt zufrieden.	63	<b>5,24</b>	1,06	93,7%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	62	<b>5,48</b>	0,89	96,8%

## Pathologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Seminar</b> (4 Termine: (nichtneopl.) Lungen-/Herzerkrankungen; Histokurs und Seminar)				
Mit den Seminaren der Pathologie bin ich insgesamt zufrieden.	66	<b>4,39</b>	1,19	80,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	66	<b>4,79</b>	1,27	89,4%

## Pharmakologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (15 Termine: Asthmamedikamente, Therapie von Asthma bronchiale/COPD, Lipidsenker, Antianginosa, Thrombozytenaggregationshemmer, Antihypertensiva, Therapie der Herzinsuffizienz, Herzrhythmusstörungen, Antiarrhythmika, Gerinnungshemmer, Thrombolytika)				
Mit den Vorlesungen der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	56	<b>4,36</b>	1,16	80,4%
<b>Seminar</b> (5 Termine: Asthma und COPD-Therapie, Therapie des arteriellen Hypertonus, Therapie der Herzinsuffizienz; Thrombose, Embolie, Rhythmusstörungen; Therapie der KHK)				
Mit den Seminaren der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	69	<b>4,67</b>	1,21	88,4%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	69	<b>4,97</b>	1,09	92,8%

## Physiologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Seminar</b> (2 Termine: Elektrophysiologie des Herzens, Kreislaufregulation)				
Mit den Seminaren der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	68	<b>4,82</b>	1,15	89,7%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	68	<b>5,19</b>	0,96	97,1%
<b>Praktikum</b> (2 Termine: Elektrophysiologie des Herzens, Kreislaufregulation)				
Mit den Praktika der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	61	<b>4,67</b>	1,2	86,9%
Die Praktika waren gut organisiert.	61	<b>5</b>	1,12	93,4%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	61	<b>5,31</b>	0,95	96,7%

## Psychosomatik

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (6 Termine; Psychos. Beh. vitalbedrohl. Erkrankungen; Krankheitsverarbeitung; Psychosomatische Aspekte bei KHK, DD KHK und SAF/funktionelle Herzsymptome; HRST u. psych. Komorbiditäten)				
Mit den Vorlesungen der Psychosomatik bin ich insgesamt zufrieden.	46	<b>4,24</b>	1,24	80,4%
<b>Seminar</b> (2 Termine: Behaviour Change Counseling)				
Mit den Seminaren der Psychosomatik bin ich insgesamt zufrieden.	64	<b>4</b>	1,29	71,9%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	64	<b>4,73</b>	1,14	93,8%
<b>UaK</b> (1 Termin: Angst und Stressreduktion bei Pat./Arzt)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	54	<b>4,35</b>	1,34	83,3%
Es gab genügend Möglichkeiten, die Anamnese zu erheben, die Patienten zu untersuchen und / oder praktische Fertigkeiten zu üben.	53	<b>4,45</b>	1,47	83,0%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	54	<b>4,93</b>	1,2	92,6%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	53	<b>4,77</b>	1,34	90,6%

## Radiologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (1 Termin) (Herz/Lunge)				
Mit der Vorlesung der Radiologie bin ich insgesamt zufrieden.	50	<b>4,94</b>	1,14	90,0%
<b>UaK</b> (2 Termine: Akuter Thoraxschmerz, Lungenerkrankungen)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	67	<b>5,21</b>	1,04	94,0%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	66	<b>4,88</b>	1,17	87,9%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	67	<b>5,31</b>	0,92	95,5%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	67	<b>5,25</b>	1,04	94,0%

# Übergreifende Angebote

## Problemorientiertes Lernen

	N	M	SD	% zutreffend
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	65	<b>4,72</b>	1,18	89,2%
Die Tutorin/ der Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	64	<b>4,75</b>	1,3	82,8%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	65	<b>4,4</b>	1,4	80,0%

## Allgemeine Angebote (bezogen auf das Modul)

### Ärztliche Zentralbibliothek (ÄZB)

Wie oft haben Sie im vergangenen Modul die Einrichtungen der ÄZB genutzt?				
nie	1x	2-10x	11-20x	>20x
10	8	36	9	7
14,3%	11,4%	51,4%	12,9%	10,0%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit den Einrichtungen der ÄZB bin ich insgesamt zufrieden.	62	<b>4,9</b>	1,28	90,3%

### MediTreff

Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt?					
nie	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
21	12	20	7	6	1
30,0%	17,1%	28,6%	10,0%	8,6%	1,4%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	57	<b>4,98</b>	1,08	89,5%

## Mentoring-Programme

	ja	%	nein	%
Ist Ihnen das allgemeine Mentoringprogramm für Studierende bekannt?	65	92,9%	5	7,1%
Nehmen Sie am allgemeinen Mentoringprogramm für Studierende teil?	34	48,6%	36	51,4%
Ist Ihnen das MentoringprogrammPlus für Studierende bekannt?	58	82,9%	12	17,1%
Nehmen Sie am MentoringprogrammPLUS für Studierende teil?	0	0,0%	70	100,0%
Ist Ihnen das Mentoringprogramm für exzellente Studierende bekannt?	60	85,7%	10	14,3%
Nehmen Sie am Mentoringprogramm für exzellente für Studierende teil?	3	4,3%	67	95,7%

## Demographische Daten

Geschlecht	N	%
Männlich	33	47,1%
Weiblich	33	47,1%
Keine Angabe	4	5,7%
<b>Gesamt</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>

Altersgruppe						
jünger als 21 Jahre	21-25 Jahre	26-30 Jahre	31-35Jahre	36-40Jahre	älter als 40 Jahre	Keine Angabe
8	36	22	1	0	0	3
11,4%	51,4%	31,4%	1,4%	0,0%	0,0%	4,3%

Hochschulzugang							
anderer Hochschulzugang	Ausschließlich Abitur-Note	Wartezeit	HAM-Nat	HAM-Nat und HAM-Int	Auslandsquote	Studienplatzwechsel/-tausch	keine Angabe
0	11	20	13	13	3	1	7
0,0%	15,7%	28,6%	18,6%	18,6%	4,3%	1,4%	0,1