

**Evaluationsergebnisse**  
**Modellstudiengang iMED**  
**Sommersemester 2014**  
**Modul C.I – 1. Teil**  
**„Moleküle, Gene, Zellen“**

Es liegen **328 Fragebögen** vor.

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden. Vor dem Hintergrund positiver Verzerrungen bei Zufriedenheitsbefragungen schlägt Raspe (1983) vor, dass man erst dann von einer Zufriedenheit der Befragten ausgehen kann, wenn bei dem jeweiligen Merkmal mehr als 75% der Antworten in der positiven Skalenhälfte liegen.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Die Angabe der akademischen Stunden orientiert sich an der Summenübersicht / den Veranstaltungskontingenten der Fächer.

## Allgemeine Aussagen

| Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung   | N   | M           | SD   | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „ <b>Moleküle, Gene, Zellen I</b> “ auf.  | 315 | <b>5,26</b> | 0,82 | 96,8%       |
| Durch die übergeordneten <b>Wochenthemen</b> (Rheumatoide Arthritis, Erysipel) wurde der Lernstoff strukturiert.                                     | 316 | <b>4,38</b> | 1,18 | 80,4%       |
| Im Rahmen des Moduls wurden <b>inhaltliche Bezüge</b> zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.   | 314 | <b>4,77</b> | 0,99 | 90,8%       |
| Die <b>Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit</b> wurde deutlich.  | 314 | <b>4,73</b> | 1,08 | 87,6%       |
| Die <b>klinischen Fächer</b> (Dermatologie, Innere Medizin, Pharmakologie, Transfusionsmedizin) stellten <b>Bezüge zu den Grundlagenfächern</b> her. | 308 | <b>4,79</b> | 0,97 | 90,9%       |

| Verhalten  | N   | M           | SD   | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Das Verhalten der <b>Lehrenden</b> gegenüber Studierenden war wertschätzend und respektvoll. | 314 | <b>5,44</b> | 0,73 | 99,4%       |
| Das Verhalten der <b>Kommilitoninnen / Kommilitonen</b> war wertschätzend und respektvoll.   | 312 | <b>5,41</b> | 0,82 | 97,1%       |

| Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit   | N   | M           | SD   | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Der Unterricht in diesem Modul war gut <b>organisiert</b> .                          | 315 | <b>4,23</b> | 1,25 | 77,1%       |
| Die <b>Lernziele</b> waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.          | 297 | <b>4,21</b> | 1,27 | 75,8%       |
| Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die <b>Leistungskontrollen</b> lernen musste. | 314 | <b>3,97</b> | 1,35 | 68,8%       |
| Die <b>Lernbelastung</b> war in diesem Modul zu hoch.                                | 313 | <b>4,08</b> | 1,27 | 71,6%       |
| Mit dem <b>Unterricht</b> in diesem Modul bin ich insgesamt <b>zufrieden</b> .       | 313 | <b>4,52</b> | 0,97 | 89,1%       |
| Mit meinem <b>Medizinstudium im iMED-Hamburg</b> bin ich bisher insgesamt zufrieden. | 313 | <b>5,19</b> | 0,78 | 97,8%       |

## Anatomie

|  | N   | M           | SD   | %<br>zufrieden |
|--|-----|-------------|------|----------------|
| <b>Vorlesungen</b><br>(Zellbiologie / Epithelgewebe / Binde- & Stützgewebe / Haut / Blut / Gefäße / Lymphatische Organe / Muskelgewebe / Nervengewebe / Endokrine Organe / Respirationstrakt / Differentialdiagnostik) |     |             |      |                |
| AV Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bei xxx bin ich insgesamt zufrieden.  | 273 | <b>3,29</b> | 1,38 | 49,5%          |
| AW Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bei xxx bin ich insgesamt zufrieden.  | 269 | <b>4,33</b> | 1,09 | 82,2%          |
| <b>Mikroskopierkurse</b><br>(Einführung und zellbiol. Grundlagen / Epithelgewebe / Bindegewebe / Stützgewebe / Haut / Blut / Gefäße / Lymphatische Organe / Nervengewebe)  |     |             |      |                |
| Mit den Mikroskopierkursen bin ich insgesamt zufrieden.  | 314 | <b>3,88</b> | 1,38 | 65,6%          |
| Die Kurse waren gut organisiert.   | 314 | <b>3,87</b> | 1,42 | 65,9%          |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.  | 314 | <b>5,09</b> | 1,00 | 93,3%          |

## Biochemie, Biologie und Chemie

|   | N   | M           | SD   | %<br>zufrieden |
|---|-----|-------------|------|----------------|
| <b>Vorlesungen Biochemie und Chemie</b> ( DNA, Proteinbiosynthese, Proteine)                                |     |             |      |                |
| B9 Mit den Vorlesungen der Biochemie und Chemie bei xxx bin ich insgesamt zufrieden.                        | 308 | <b>5,42</b> | 0,83 | 97,4%          |
| <b>Praktika der Biochemie, Biologie und Chemie</b> (DNA, Massenwirkungsgesetz, PBS, Immunologie; 4 Termine) |     |             |      |                |
| Mit den Praktika der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.   | 309 | <b>4,53</b> | 1,05 | 85,1%          |
| Die Praktika waren war gut organisiert.   | 310 | <b>4,91</b> | 1,01 | 92,3%          |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.   | 308 | <b>5,04</b> | 0,90 | 95,1%          |
| <b>Seminare Biochemie</b> (DNA, PBS, Antibiotikaresistenz, Immunologie, Allergie; 5 Termine)                |     |             |      |                |
| Mit den Seminaren der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.  | 313 | <b>4,53</b> | 1,07 | 85,6%          |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.   | 313 | <b>4,98</b> | 0,91 | 93,6%          |

## Biologie

|  | N   | M           | SD   | %<br>zufrieden |
|--|-----|-------------|------|----------------|
| <b>Vorlesungen Biologie</b> (Grundlagen der Mikrobiologie, Das Genom des Menschen, Grundlagen der Mikrobiologie II + Fall, Mitochondriales Genom und Erkrankungen) |     |             |      |                |
| BN Mit den Vorlesungen der Biologie bin ich insgesamt zufrieden.   | 298 | <b>4,70</b> | 1,00 | 89,9%          |
| <b>Praktikum</b>   |     |             |      |                |
| Mit dem Praktikum der Biologie bin ich insgesamt zufrieden.  | 271 | <b>4,86</b> | 0,90 | 92,6%          |
| Das Praktikum war gut organisiert.   | 270 | <b>5,07</b> | 0,82 | 94,8%          |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.  | 270 | <b>5,23</b> | 0,77 | 98,1%          |

## Crashkurs Chemie

| (n=328)  | 1x    | 2x    | 3x   | 4x   | Nicht<br>besucht |
|--|-------|-------|------|------|------------------|
| Wie häufig haben Sie am Crashkurs Chemie teilgenommen? | 60    | 49    | 31   | 25   | 163              |
|  | 18,3% | 14,9% | 9,5% | 7,6% | 49,7%            |

| (ohne Angaben Studierender, die keine Angabe zur Teilnahmehäufigkeit gemacht haben oder nicht da waren) (n=304) | geringe Kenntnisse | Mittelstufe | Oberstufe | Oberstufe (erhöhtes Niveau/Leistungskurs) |
|---|--------------------|-------------|-----------|---|
| Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Chemie vor dem Studium (Schulwissen) ein:                                 | 30                 | 79          | 102       | 92  |
|   | 9,9%               | 26,1%       | 33,7%     | 30,4%                                     |

|   | N   | M           | SD   | %<br>zufrieden |
|---|-----|-------------|------|----------------|
| Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen in Biochemie und Chemie. | 156 | <b>4,67</b> | 1,17 | 85,3%          |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.   | 157 | <b>5,37</b> | 0,83 | 97,5%          |
| Der Crashkurs Chemie war gut organisiert.   | 151 | <b>5,11</b> | 1,06 | 92,1%          |
| Mit dem Crashkurs Chemie bin ich insgesamt zufrieden  | 152 | <b>4,93</b> | 1,15 | 90,1%          |

## Expertenpanel

|   | N   | M           | SD   | % zufrieden |
|---|-----|-------------|------|-------------|
| Das Expertenpanel " <b>Rheumatoide Arthritis</b> " (24.04.14) war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen. | 271 | <b>4,85</b> | 1,05 | 90,8%       |
| Das Expertenpanel " <b>Erysipel</b> " (08.05.14) war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.              | 270 | <b>4,65</b> | 1,08 | 86,7%       |

## Einführung Klinische Medizin (EKM)

|   | N   | M           | SD   | % zufrieden |
|---|-----|-------------|------|-------------|
| <b>Übung</b>  |     |             |      |             |
| Mit der EKM Übung bin ich insgesamt zufrieden.        | 312 | <b>4,63</b> | 1,16 | 86,2%       |
| <b>Kurs (EKM UKurs)</b>                               |     |             |      |             |
| Mit dem EKM UKurs bin ich insgesamt zufrieden.        | 309 | <b>4,65</b> | 1,21 | 84,8%       |
| Der Kurs war gut organisiert.                         | 310 | <b>4,55</b> | 1,25 | 81,6%       |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 312 | <b>5,14</b> | 0,97 | 94,2%       |

## Einsatz von Simulationspatienten in EKM

|  | N   | M           | SD   | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Ich finde den Einsatz von Simulationspatienten im EKM-Unterricht sehr gut. | 209 | <b>5,45</b> | 0,94 | 97,1%       |

## Pharmakologie

|  | N   | M           | SD   | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| <b>Vorlesungen</b> (Allgemeine Pharmakodynamik) (2 Vorlesungen)    |     |             |      |             |
| Mit den Vorlesungen der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden. | 268 | <b>5,10</b> | 0,90 | 94,4%       |

## Problemorientiertes Lernen (POL)

|   | N   | M    | SD   | %<br>zufrieden |
|---|-----|------|------|----------------|
| Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.  | 218 | 4,61 | 1,14 | 88,1%          |
| Die studentische Tutorin/ der studentische Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.  | 219 | 4,96 | 1,05 | 93,2%          |
| Das Tandem-Konzept aus studentischer Tutorin/ studentischem Tutor und supervidierender Dozentin/ supervidierendem Dozent war hilfreich für den Lernprozess in der Gruppe. | 208 | 4,61 | 1,23 | 83,7%          |
| Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.  | 225 | 4,64 | 1,12 | 90,2%          |

## Demographische Daten

| Geschlecht    | N          | %             |
|---------------|------------|---------------|
| Männlich      | 128        | 39,5%         |
| Weiblich      | 189        | 58,3%         |
| Keine Angabe  | 7          | 2,2%          |
| <b>Gesamt</b> | <b>324</b> | <b>100,0%</b> |

| Altersgruppe        |             |             |             |             |                    |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|
| jünger als 21 Jahre | 21-25 Jahre | 26-30 Jahre | 31-35 Jahre | 36-40 Jahre | älter als 40 Jahre |
| 143                 | 119         | 45          | 3           | 3           | 2                  |
| 45,4%               | 37,8%       | 14,3%       | 1,0%        | 1,0%        | 0,6%               |

| Hochschulzugang (N=298) |                            |           |                        |                     |               |                             |              |
|-------------------------|----------------------------|-----------|------------------------|---------------------|---------------|-----------------------------|--------------|
| anderer Hochschulzugang | Ausschließlich Abitur-Note | Wartezeit | Ausschließlich HAM-Nat | HAM-Nat und HAM-Int | Auslandsquote | Studienplatzwechsel/-tausch | keine Angabe |
| 0                       | 43                         | 41        | 87                     | 93                  | 11            | 6                           | 17           |
| 0,0%                    | 14,4%                      | 13,8%     | 29,2%                  | 31,2%               | 3,7%          | 2,0%                        | 5,7%         |

| Deutschkenntnisse  | N   | M    | SD   |
|--|-----|------|------|
| Meine Deutschkenntnisse sind völlig ausreichend um Lehrinhalte und Zusammenhänge zu verstehen. | 313 | 5,90 | 0,37 |

## Modul C.I – 2. Teil

### „Moleküle, Gene, Zellen“

Es liegen **354 Fragebögen** vor.

#### Allgemeine Aussagen

| Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung   | N   | M           | SD   | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „ <b>Moleküle, Gene, Zellen I</b> “ auf.                                      | 331 | <b>5,18</b> | 0,75 | 97,9%       |
| Durch die übergeordneten Wochenthemen ( <b>Chronische myeloische Leukämie, Thalassämie</b> ) wurde der Lernstoff strukturiert.                 | 330 | <b>5,03</b> | 0,89 | 96,7%       |
| Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.  | 326 | <b>4,96</b> | 0,88 | 95,7%       |
| Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.   | 330 | <b>4,98</b> | 0,94 | 94,8%       |
| Die klinischen Fächer ( <b>Kl. Chemie, Pathologie, Onkologie, Transfusionsmedizin, Hygiene</b> ) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her. | 319 | <b>4,92</b> | 0,95 | 93,7%       |

| Verhalten  | N   | M           | SD   | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Das Verhalten der <b>Lehrenden</b> gegenüber Studierenden war wertschätzend und respektvoll. | 332 | <b>5,26</b> | 0,84 | 97,3%       |
| Das Verhalten der <b>Kommilitoninnen / Kommilitonen</b> war wertschätzend und respektvoll.   | 331 | <b>5,19</b> | 0,95 | 95,2%       |

| Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit   | N   | M           | SD   | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Der Unterricht in diesem Modul war gut <b>organisiert</b> .                          | 328 | <b>4,86</b> | 0,85 | 94,2%       |
| Die <b>Lernziele</b> waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.          | 293 | <b>4,05</b> | 1,34 | 71,3%       |
| Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die <b>Leistungskontrollen</b> lernen musste. | 326 | <b>4,10</b> | 1,25 | 74,8%       |
| Die <b>Lernbelastung</b> war in diesem Modul zu hoch.                                | 330 | <b>3,52</b> | 1,30 | 53,6%       |
| Mit dem <b>Unterricht</b> in diesem Modul bin ich insgesamt <b>zufrieden</b> .       | 329 | <b>4,76</b> | 0,87 | 93,3%       |
| Mit meinem <b>Medizinstudium im iMED-Hamburg</b> bin ich bisher insgesamt zufrieden. | 334 | <b>5,21</b> | 0,81 | 97,3%       |

## Anatomie

|   | N   | M           | SD   | %<br>zufrieden |
|---|-----|-------------|------|----------------|
| <b>Vorlesungen</b><br>(Muskelgewebe / Nervengewebe / Endokrine Organe / Respirationstrakt / Differentialdiagnostik) |     |             |      |                |
| AV Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bei <b>xxx</b> bin ich insgesamt zufrieden.                              | 241 | <b>3,55</b> | 1,43 | 57,7%          |
| AW Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bei <b>xxx</b> bin ich insgesamt zufrieden.                              | 237 | <b>4,15</b> | 1,25 | 76,8%          |
| <b>Mikroskopierkurse</b><br>(Muskelgewebe / Nervengewebe / Endokrinum, Respirationstrakt)                           |     |             |      |                |
| Mit den Mikroskopierkursen bin ich insgesamt zufrieden.   | 322 | <b>4,21</b> | 1,23 | 77,3%          |
| Die Kurse waren gut organisiert.  | 322 | <b>4,42</b> | 1,19 | 82,0%          |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.   | 324 | <b>5,11</b> | 0,97 | 93,8%          |
| <b>Elektronisches Mikroskop</b>   |     |             |      |                |
| Mit der Handhabung des virtuellen Mikroskops bin ich insgesamt zufrieden.   | 245 | <b>4,38</b> | 1,19 | 78,8%          |
| Mit der Qualität der Präparate im virtuellen Mikroskop bin ich zufrieden.   | 246 | <b>4,76</b> | 1,08 | 89,8%          |
| Mit der Anzahl der Präparate im virtuellen Mikroskop bin ich zufrieden.   | 240 | <b>3,75</b> | 1,49 | 59,6%          |
| Das virtuelle Mikroskop ist eine gute Ergänzung zum Mikroskopierkurs.   | 249 | <b>4,72</b> | 1,20 | 86,7%          |
| Die virtuelle Mikroskopie ist eine gute Vorbereitung auf die Modulprüfung.  | 245 | <b>4,33</b> | 1,30 | 78,0%          |

## Biochemie

|   | N   | M           | SD   | %<br>zufrieden |
|---|-----|-------------|------|----------------|
| <b>Vorlesungen Biochemie</b> (Signaltransduktion)                         |     |             |      |                |
| Mit den Vorlesungen der Biochemie <b>xxx</b> bin ich insgesamt zufrieden. | 307 | <b>4,25</b> | 1,15 | 80,5%          |
| <b>Seminare Biochemie</b> (PCR / Tumor, CML)                              |     |             |      |                |
| Mit den Seminaren der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.              | 328 | <b>4,75</b> | 0,98 | 91,5%          |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.                     | 327 | <b>5,09</b> | 0,91 | 95,1%          |
| <b>Praktikum der Biochemie</b> (PCR / Tumor)                              |     |             |      |                |
| Mit dem Praktikum der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.              | 329 | <b>5,08</b> | 0,84 | 96,0%          |
| Das Praktikum war gut organisiert.  | 329 | <b>5,23</b> | 0,80 | 97,3%          |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.                     | 330 | <b>5,32</b> | 0,81 | 96,7%          |

## Biologie

|  | N   | M           | SD   | %<br>zufrieden |
|--|-----|-------------|------|----------------|
| <b>Vorlesungen Biologie</b> (Chromosomen des Menschen, Genotyp und Phänotyp, Formalgenetik und Mutationen) |     |             |      |                |
| Mit den Vorlesungen der Biologie bin ich insgesamt zufrieden.  | 292 | <b>5,55</b> | 0,68 | 99,0%          |
| <b>Praktikum „Thalassämie - Biologie für Mediziner“</b> (1 Termin HUMANGENETIK)                            |     |             |      |                |
| Mit dem Praktikum „Thalassämie - Biologie für Mediziner“ bin ich insgesamt zufrieden.                      | 269 | <b>5,48</b> | 0,70 | 98,9%          |
| Das Praktikum war gut organisiert.   | 268 | <b>5,52</b> | 0,67 | 99,6%          |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.  | 270 | <b>5,64</b> | 0,60 | 99,3%          |

## Mikrobiologie

|   | N   | M           | SD   | %<br>zufrieden |
|---|-----|-------------|------|----------------|
| <b>Praktika „Mikrobiologie für Mediziner“</b> (2 Termine MIKROBIOLOGIE)     |     |             |      |                |
| Mit den Praktika „Mikrobiologie für Mediziner“ bin ich insgesamt zufrieden. | 323 | <b>5,16</b> | 0,94 | 95,7%          |
| Die Praktika waren gut organisiert.   | 323 | <b>5,32</b> | 0,96 | 95,4%          |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.                       | 322 | <b>5,46</b> | 0,80 | 98,1%          |

## Crashkurs Biologie

| (n=354)  | 1x    | 2x   | 3x   | Nicht<br>besucht |
|--|-------|------|------|------------------|
| Wie häufig haben Sie am Crashkurs Biologie teilgenommen? | 39    | 27   | 20   | 268              |
|  | 11,0% | 7,6% | 5,6% | 75,7%            |

| (ohne Angaben Studierender, die nicht teilgenommen haben) (n=86)                  | Keine<br>Angabe | geringe<br>Kennt-<br>nisse | Mittelstufe | Oberstufe | Oberstufe<br>(erhöhtes<br>Niveau/<br>Leistungs-<br>kurs) |
|---|-----------------|----------------------------|-------------|-----------|--|
| Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Biologie vor dem Studium (Schulwissen) ein: | 2               | 4                          | 17          | 30        | 33   |
|   | 2,3%            | 4,7%                       | 19,8%       | 34,9%     | 38,4%  |

| (Mikrobiologische Grundlagen, Genetik) (3 Termine)<br>- Haben Sie den Crashkurs Biologie im ersten Teil des Moduls C.1 besucht, beziehen sie diesen bitte in Ihre Bewertung ein - | N  | M           | SD   | % zufrieden |
|---|----|-------------|------|-------------|
| Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen in Biologie, Mikrobiologie und Biochemie.  | 79 | <b>4,78</b> | 1,22 | 86,1%       |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.   | 80 | <b>5,49</b> | 0,93 | 97,5%       |
| Der Crashkurs Biologie war gut organisiert.   | 79 | <b>5,20</b> | 0,90 | 97,5%       |
| Mit dem Crashkurs Biologie bin ich insgesamt zufrieden  | 78 | <b>5,12</b> | 1,07 | 93,6%       |

## Expertenpanel

|  | N   | M           | SD   | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| Das Expertenpanel „ <b>Chron.-myeloische Leukämie (CML)</b> “ (05.06.14) war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen. | 261 | <b>4,74</b> | 1,07 | 89,7%       |
| Das Expertenpanel „ <b>Thalassämie</b> “ (12.06.2014) war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.                    | 246 | <b>4,59</b> | 1,18 | 86,2%       |

## Klinische Chemie

|  | N   | M           | SD   | % zufrieden |
|--|-----|-------------|------|-------------|
| <b>Vorlesung</b> (Grundzüge der Anämiediagnostik)                    |     |             |      |             |
| Mit der Vorlesung der Klinischen Chemie bin ich insgesamt zufrieden. | 249 | <b>4,38</b> | 1,29 | 82,3%       |

## Hygiene

|   | N   | M           | SD   | %<br>zufrieden |
|---|-----|-------------|------|----------------|
| <b>Vorlesung</b> (Prof. Kaulfers – Hygieneverhalten im Krankenhaus) (1 Termin) - <b>Die Vorlesung fand im ersten Teil des Moduls vor dem 2. Track statt -</b> |     |             |      |                |
| Mit der Vorlesung „Hygieneverhalten im Krankenhaus“ bin ich insgesamt zufrieden.  | 177 | <b>4,39</b> | 1,10 | 85,3%          |
| <b>Seminar</b> (Hygieneverhalten im Krankenhaus) (1 Termin) – <b>Das Seminar fand im ersten Teil des Moduls vor dem 2nd Track statt -</b>                     |     |             |      |                |
| Mit dem Seminar Hygieneverhalten im Krankenhaus bin ich insgesamt zufrieden.  | 269 | <b>4,61</b> | 1,10 | 89,6%          |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.   | 269 | <b>5,07</b> | 0,99 | 94,1%          |
| <b>Praktikum</b> (Hygieneverhalten im Krankenhaus) (1 Termine)  |     |             |      |                |
| Mit dem Praktikum zum Hygieneverhalten im Krankenhaus bin ich insgesamt zufrieden.  | 196 | <b>4,60</b> | 1,13 | 89,8%          |
| Das Praktikum war gut organisiert.  | 194 | <b>4,82</b> | 1,01 | 93,3%          |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.   | 194 | <b>4,94</b> | 0,98 | 93,8%          |

## Pathologie

|   | N   | M           | SD   | %<br>zufrieden |
|---|-----|-------------|------|----------------|
| <b>Seminare</b> (Tumorpathologie, Histokurs / Molekularpathologie; 3 Termine) |     |             |      |                |
| Mit den Seminaren der Pathologie bin ich insgesamt zufrieden.                 | 329 | <b>4,72</b> | 1,04 | 89,7%          |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.                         | 328 | <b>5,08</b> | 0,90 | 95,4%          |

## Transfusionsmedizin

|  | N   | M           | SD   | %<br>zufrieden |
|--|-----|-------------|------|----------------|
| <b>Vorlesung</b> (Blutgruppen, Immunhämatologie) (1 Vorlesung)         |     |             |      |                |
| Mit der Vorlesung der Transfusionsmedizin bin ich insgesamt zufrieden. | 248 | <b>5,35</b> | 0,82 | 98,0%          |

## Problemorientiertes Lernen (POL)

|   | N   | M    | SD   | % zufrieden |
|---|-----|------|------|-------------|
| Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.  | 242 | 4,95 | 0,97 | 93,0%       |
| Die studentische Tutorin/ der studentische Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.  | 236 | 5,11 | 0,99 | 94,1%       |
| Das Tandem-Konzept aus studentischer Tutorin/ studentischem Tutor und supervidierender Dozentin/ supervidierendem Dozent war hilfreich für den Lernprozess in der Gruppe. | 225 | 4,67 | 1,27 | 82,7%       |
| Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.  | 244 | 4,76 | 1,16 | 87,7%       |

## Einrichtungen am UKE

### MediTreff

| Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt? (n=354) |       |       |       |      |       |      |
|---|-------|-------|-------|------|-------|------|
| Keine Angabe  | nie   | 1x    | 2-3x  | 4-6x | 7-10x | >10x |
| 49  | 182   | 39    | 47    | 19   | 11    | 7    |
| 13,8%   | 51,4% | 11,0% | 13,3% | 5,4% | 3,1%  | 2,0% |

|  | N   | M    | SD   | % zufrieden |
|--|-----|------|------|-------------|
| Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden. | 132 | 5,38 | 0,79 | 98,5%       |

### Tutorium Punktionstechniken

|  | ja    | nein  |
|--|-------|-------|
| Haben Sie am Tutorium Punktionstechniken teilgenommen? | 81    | 273   |
|  | 22,9% | 77,1% |

|  | N  | M    | SD   | % zufrieden |
|--|----|------|------|-------------|
| Mit dem Tutorium Punktionstechniken bin ich insgesamt zufrieden.                   | 78 | 5,64 | 0,51 | 100%        |
| Die Tutorin/der Tutor hat mich ausreichend beim Einüben der Techniken unterstützt. | 78 | 5,67 | 0,55 | 100%        |

## iMED-Textbook

|  | Keine Angabe | keine Nutzung | bis 5 Stunden | 6 bis 10 Stunden | 11 bis 15 Stunden | 15 bis 21 Stunden | mehr als 21 Stunden |
|--|--------------|---------------|---------------|------------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| Nutzung des iMED-Textbooks in den letzten drei Wochen: | 20           | 96            | 109           | 52               | 21                | 30                | 26                  |
|  | 5,6%         | 27,1%         | 30,8%         | 14,7%            | 5,9%              | 8,5%              | 7,3%                |

|  | N   | M   | SD  | % zufrieden |
|--|-----|-----|-----|-------------|
| Ich bin mit dem Angebot iMED-Textbook insgesamt zufrieden.         | 240 | 4,5 | 1,3 | 84,6%       |
| Das iMED-Textbook stellt für mich eine wichtige Lernressource dar. | 235 | 4,7 | 1,1 | 86,4%       |
| Die eingestellten Inhalte waren für mein Selbststudium hilfreich.  | 235 | 4,2 | 1,3 | 74,0%       |
| Gesuchte Inhalte konnten von mir zügig aufgefunden werden.         | 236 | 4,5 | 1,1 | 87,7%       |

## Demographische Daten

| Geschlecht    | N          | %           |
|---------------|------------|-------------|
| Männlich      | 137        | 38,8%       |
| Weiblich      | 204        | 57,8%       |
| Keine Angabe  | 12         | 3,4%        |
| <b>Gesamt</b> | <b>353</b> | <b>100%</b> |

| Altersgruppe        |             |             |             |             |                    |              |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|--------------|
| jünger als 21 Jahre | 21-25 Jahre | 26-30 Jahre | 31-35 Jahre | 36-40 Jahre | älter als 40 Jahre | Keine Angabe |
| 152                 | 134         | 49          | 4           | 2           | 1                  | 12           |
| 42,9%               | 37,9%       | 13,8%       | 1,1%        | 0,6%        | 0,3%               | 3,4%         |

| Hochschulzugang (N=335) |                            |           |                        |                     |               |                             |              |
|-------------------------|----------------------------|-----------|------------------------|---------------------|---------------|-----------------------------|--------------|
| anderer Hochschulzugang | Ausschließlich Abitur-Note | Wartezeit | Ausschließlich HAM-Nat | HAM-Nat und HAM-Int | Auslandsquote | Studienplatzwechsel/-tausch | keine Angabe |
| 0                       | 47                         | 46        | 97                     | 102                 | 12            | 9                           | 22           |
| 0,0%                    | 14,0%                      | 13,7%     | 29,0%                  | 30,4%               | 3,6%          | 2,7%                        | 6,6%         |

| Deutschkenntnisse  | N   | M    | SD   |
|--|-----|------|------|
| Meine Deutschkenntnisse sind völlig ausreichend um Lehrinhalte und Zusammenhänge zu verstehen. | 336 | 5,92 | 0,34 |