

**Evaluationsergebnisse**  
**Modellstudiengang iMED**

**Wintersemester 2015/16**

**Modul C.2**

**„Infektion/Immunologie/Hämatologie I“**

(„Modul G.2  
„Medizin des Erwachsenenalters und Alterns I“)

(Modul B.2  
„Kardiovaskuläres System/Lunge I“)

Datum: 09.03.2016  
Anzahl vorliegender Fragebögen: 100  
Rücklaufquote: 99,0%  
Anzahl der Studierenden des Semesters: 101

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- Ja = Anzahl der Einschätzung im oberen Skalendrittel (5 oder 6 auf 6-stufiger Skala)
- nein = Anzahl der Einschätzung im unteren Skalendrittel (1 oder 2 auf 6-stufiger Skala)

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Die Angabe der akademischen Stunden orientiert sich an der Summenübersicht / den Veranstaltungskontingenten der Fächer.

## Allgemeine Aussagen

<b>Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Infektion/Immunologie / Hämatologie I“ auf.	97	5,49	0,63	100,0%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Erysipel / Sepsis, Meningitis / Pneumonie, HIV / CML) wurde der Lernstoff strukturiert.	97	4,99	0,98	92,8%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	97	5,25	0,70	97,9%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	95	5,22	0,77	97,9%
Die klinischen Fächer stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	94	5,12	0,73	97,9%

<b>Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	97	5,49	0,59	100,0%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	75	4,75	0,98	85,3%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	96	4,68	1,04	88,5%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	97	4,59	1,17	84,5%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	97	5,25	0,75	97,9%
Mit meinem Medizinstudium im iMED-Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	98	5,17	0,76	96,9%

## Fachveranstaltungen

<b>Anatomie</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen der Anatomie bin ich insgesamt zufrieden.	48	5,04	1,08	93,8%
<b>Praktikum</b>				
Mit dem Praktikum der Anatomie bin ich insgesamt zufrieden.	81	3,53	1,55	59,3%
Das Praktikum war gut organisiert.	81	3,85	1,63	63,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	81	4,65	1,47	84,0%

<b>Biochemie</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Seminar</b>				
Mit dem Seminar der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	84	4,04	1,22	67,9%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	84	4,92	1,01	90,5%

<b>Immunologie</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesungen</b>				
Mit den Vorlesungen der Immunologie bin ich insgesamt zufrieden.	53	5,13	0,80	96,2%
<b>Seminare</b>				
Mit den Seminaren der Immunologie bin ich insgesamt zufrieden.	95	4,33	1,40	76,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	95	4,39	1,45	74,7%

<b>Klinische Chemie</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen der Klinischen Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	72	5,15	0,88	95,8%
<b>Seminar</b>				
Mit den Seminaren der Klinischen Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	96	4,86	1,20	88,5%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	96	4,94	1,24	86,5%

<b>Mikrobiologie</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen der Medizinischen Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	76	5,24	0,87	97,4%
<b>Seminar</b>				
Mit den Seminaren der Medizinischen Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	95	5,00	1,01	93,7%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	94	5,34	0,87	95,7%
<b>Praktika</b>				
Mit den Praktika der Medizinischen Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	97	5,72	0,59	99,0%
Die Praktika waren gut organisiert.	97	5,76	0,59	99,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	97	5,85	0,39	100,0%

<b>Pathologie</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Seminar</b>				
Mit dem Seminar der Pathologie bin ich insgesamt zufrieden.	74	4,77	0,88	89,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	74	5,31	0,68	100,0%

<b>Pharmakologie</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	68	4,88	0,80	94,1%
<b>Seminar</b>				
Mit dem Seminar der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	88	4,57	1,03	87,5%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	87	4,85	0,99	92,0%

<b>Transfusionsmedizin</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit der Vorlesung der Transfusionsmedizin bin ich insgesamt zufrieden.	39	5,36	0,58	100,0%

## Übergreifende Veranstaltungen

<b>POL</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	84	4,94	1,07	92,9%
Die Tutorin/ der Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	85	4,72	1,58	82,4%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	85	4,72	1,35	87,1%

## Weitere Angebote

<b>ÄZB</b>	nie	1x	2-10x	11-15 h	15-21 h	>21 h
Wie oft haben Sie im vergangenen Semester (Modul G2, C2 und B2) Einrichtungen der ÄZB genutzt?	13	8	48	18	13	0

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit den Einrichtungen der ÄZB bin ich insgesamt zufrieden.	93	4,97	1,06	93,5%

<b>MediTreFF (Skills Lab) am UKE</b>	nie	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
Wie oft haben Sie das MediTreFF genutzt	42	22	17	4	3	1

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	70	5,34	0,61	98,6%

<b>Mentoringprogramm</b>	ja	nein
Ist Ihnen das allgemeine Mentoringprogramm für Studierende bekannt?	93	5
Nehmen Sie am allgemeinen Mentoringprogramm für Studierende teil?	38	60
Ist Ihnen das MentoringprogrammPlus für Studierende bekannt?	83	15
Nehmen Sie am MentoringprogrammPLUS für Studierende teil?	3	95
Ist Ihnen das Mentoringprogramm für exzellente Studierende bekannt?	86	12
Nehmen Sie am Mentoringprogramm für exzellente für Studierende teil?	8	90

## Demographische Daten

<b>Demographische Daten</b>	männlich	weiblich	keine Ang.	Summe					
Geschlecht	36	62	2	100					
	36%	62%	2%	100%					
Altersgruppe	<21	21-25	26-30	31-35	36-40	>40			
	8	66	16	5	2	0			
	8%	66%	16%	5%	2%	0%			
Zugang zum Studium	anderer Zugang	Abi-Note	Wartezeit	Ham-Nat	Ham-Nat+Int	Quote Ausland	Wechsel	keine Ang.	Summe
	0	13	23	27	29	2	0	6	100
	0%	13%	23%	27%	29%	2%	0%	6%	100%