

Evaluationsergebnisse

Modellstudiengang iMED

Sommersemester 2016

Modul C1

Es liegen **379 Fragebögen** vor.

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Allgemeine Aussagen

Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung	N	M	SD	% zutreffend
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema "Moleküle, Gene, Zellen" auf.	371	5,21	0,83	94,6%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Rheumatoide Arthritis, Erysipel) wurde der Lernstoff strukturiert.	371	4,54	1,22	81,1%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	371	4,89	0,91	93,3%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	371	4,80	1,02	89,5%
Die klinischen Fächer (Rheumatologie/Innere Medizin, Dermatologie) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	369	4,89	0,97	92,7%

Verhalten	N	M	SD	% zutreffend
Das Verhalten der Lehrenden gegenüber Studierenden war wertschätzend und respektvoll.	369	5,30	0,88	95,9%
Das Verhalten der Kommilitoninnen / Kommilitonen war wertschätzend und respektvoll.	368	5,42	0,80	97,6%

Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit	N	M	SD	% zutreffend
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	370	4,62	1,11	84,9%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	332	4,32	1,29	76,8%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	367	4,43	1,23	80,9%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	368	4,29	1,31	75,3%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	370	4,64	1,04	88,9%
Mit meinem Medizinstudium im iMED-Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	371	5,28	0,87	96,0%

Anatomie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesung				
Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bei xxx bin ich insgesamt zufrieden.	356	4,36	1,26	78,9%
Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bei xxx bin ich insgesamt zufrieden.	359	5,50	0,76	98,3%
Mikroskopierkurse				
Mit den Mikroskopierkursen bin ich insgesamt zufrieden.	371	5,29	0,82	97,0%
Die Kurse waren gut organisiert.	371	5,19	0,92	95,7%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	370	5,41	0,76	97,6%

Chemie und Biochemie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesungen Biochemie und Chemie				
Mit den Vorlesungen der Biochemie und Chemie xxx bin ich insgesamt zufrieden.	363	5,02	0,97	93,1%
Seminare Biochemie				
Mit den Seminaren der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	371	4,51	1,02	84,9%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	370	4,92	0,96	92,4%
Praktika der Biochemie, Biologie und Chemie				
Mit den Praktika der DNA, Massenwirkungsgesetz, PBS, Immunologie bin ich insgesamt zufrieden.	370	4,45	1,15	82,7%
Diese Praktika waren war gut organisiert.	370	4,89	1,01	91,6%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	370	4,92	1,01	91,4%

Biologie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesungen				
Mit den Vorlesungen der Biologie bin ich insgesamt zufrieden.	341	4,92	0,91	93,3%

Fächerübergreifende Veranstaltungen/Expertenpanel

	N	M	SD	% zutreffend
Expertenpanel: Rheumatoide Arthritis				
Das Expertenpanel "Rheumatoide Arthritis" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	322	4,72	1,16	87,3%
Expertenpanel: Erysipel				
Das Expertenpanel: "Erysipel" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	310	4,64	1,19	86,5%

Klinische Fächer

Einführung in die Klinische Medizin (EKM)

	N	M	SD	% zutreffend
Übung				
Mit der EKM Übung bin ich insgesamt zufrieden.	369	4,76	1,12	91,1%
Kurs				
Mit dem EKM UKurs bin ich insgesamt zufrieden.	368	4,58	1,25	85,9%
Der Kurs war gut organisiert.	367	4,43	1,33	80,4%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	366	4,86	1,24	88,0%

Einsatz von Simulationspatienten

	N	M	SD	% zutreffend
Ich finde den Einsatz von Simulationspatienten im EKM-Unterricht sehr gut.	177	5,10	1,13	93,8%

Mikrobiologie und Virologie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesungen				
Mit den Vorlesungen der Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	327	4,65	0,99	89,6%
Seminare				
Mit dem Seminar der Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	351	4,79	0,94	93,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	351	5,07	0,96	94,3%
Praktika				
Mit den Praktika der Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	361	5,17	0,99	94,2%
Diese Praktika waren war gut organisiert.	361	5,38	0,85	97,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	360	5,43	0,77	97,8%

Pathologie

	N	M	SD	% zutreffend
Seminare				
Mit den Lehrveranstaltungen der Pathologie (Seminar, Kurs) bin ich insgesamt zufrieden.	350	4,35	1,25	80,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	349	4,75	1,18	86,0%

Pharmakologie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesungen				
Mit den Vorlesungen der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	293	4,98	0,91	94,9%

Crashkurs Chemie

	keine Angabe	nie	1x	2x	Summe
Wie häufig haben Sie am Crashkurs Chemie teilgenommen?	143	61	56	48	308
	46,4%	19,8%	18,2%	15,6%	100,0%

Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Chemie vor dem Studium (Schulwissen) ein:	keine Angabe	gering	Mittelstufe	Oberstufe	erweitert	Summe
	20	57	77	116	109	379
	5,3%	15,0%	20,3%	30,6%	28,8%	100,0%

	N	M	SD	% zutreffend
Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen in Biochemie und Chemie.	226	4,84	1,00	92,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	225	5,31	0,85	96,0%
Der Crashkurs Chemie war gut organisiert.	225	5,06	0,95	93,3%
Mit dem Crashkurs Chemie bin ich insgesamt zufrieden	222	5,02	1,03	93,2%

Crashkurs Biologie

	keine Angabe	nie	1x	2x	Summe
Wie häufig haben Sie am Crashkurs Biologie teilgenommen?	217	162	0	0	379
	70,5%	52,6%	0,0%	0,0%	123,1%

Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Biologie vor dem Studium (Schulwissen) ein:	keine Angabe	gering	Mittelstufe	Oberstufe	erweitert	Summe
	28	24	38	110	179	379
	7,4%	6,3%	10,0%	29,0%	47,2%	100,0%

	N	M	SD	% zutreffend
Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen in Biologie, Mikrobiologie und Biochemie.	172	4,75	1,12	87,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	171	5,09	1,05	91,2%
Der Crashkurs Biologie war gut organisiert.	171	4,99	1,06	93,0%
Mit dem Crashkurs Biologie bin ich insgesamt zufrieden	172	4,85	1,14	89,5%

Problemorientiertes Lernen

	N	M	SD	% zutreffend
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	262	4,50	1,17	85,5%
Die studentische Tutorin/ der studentische Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	263	4,82	1,23	88,6%
Das Tandem-Konzept aus studentischer Tutorin/ studentischem Tutor und supervidierender Dozentin/ supervidierendem Dozent war hilfreich für den Lernprozess in der Gruppe.	253	4,47	1,43	80,2%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	262	4,40	1,33	80,9%

Einrichtungen am UKE

MediTreff

	nie	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt	33	196	46	60	24	9

	N	M	SD	% zutreffend
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	218	5,33	0,79	98,2%

Tutorium Punktionstechniken

	ja	nein
Haben Sie am Tutorium Punktionstechniken teilgenommen?	38	341

	N	M	SD	% zutreffend
Mit dem Tutorium Punktionstechniken bin ich insgesamt zufrieden.	45	5,38	1,08	93,3%

E-Learning

	N	M	SD	% zutreffend
Mit dem E-Learning Angebot der Anatomie bin ich insgesamt zufrieden.	271	4,70	1,09	88,2%
Mit dem E-Learning Angebot der Biochemie/ Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	283	5,01	1,09	90,8%
Mit dem E-Learning Angebot der Biologie bin ich insgesamt zufrieden.	264	4,93	1,05	90,2%
Mit dem E-Learning Angebot der Mikrobiologie/ Virologie bin ich insgesamt zufrieden.	259	4,79	1,15	88,4%
Mit dem E-Learning Angebot der Pathologie bin ich insgesamt zufrieden.	247	4,09	1,56	70,4%
Mit dem E-Learning Angebot der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	252	5,00	1,10	91,3%

iMed Textbook

	keine Nutzung	bis 5 h	6-10 h	11-15 h	15-21 h	>21 h
Nutzung des iMED-Textbooks im Modul C1 in Stunden:	18	26	81	64	43	43

	N	M	SD	% zutreffend
Das iMED-Textbook stellt für mich eine wichtige Lernressource dar.	340	4,64	1,41	80,0%
Die eingestellten Inhalte waren für mein Selbststudium hilfreich.	334	4,82	1,20	87,4%
Gesuchte Inhalte konnten von mir zügig aufgefunden werden.	336	4,63	1,33	83,9%
Ich bin mit dem Angebot iMED-Textbook insgesamt zufrieden.	332	4,72	1,17	88,0%

Demographische Daten

	männlich	weiblich	keine Ang.	Summe
Geschlecht	149	221	6	376
	40%	59%	2%	100%

Altersgruppe	<21	21-25	26-30	31-35	36-40	>40
	174	108	77	7	1	2
	46%	28%	20%	2%	0%	1%

Zugang zum Studium	anderer Zugang	Abi-Note	Wartezeit	Ham-Nat	Ham-Nat+Int	Quote Ausland	Wechsel	keine Ang.	Summe
	0	59	70	92	80	16	9	34	360
	0%	16%	19%	26%	22%	4%	3%	9%	100%