

**Evaluationsergebnisse**  
**Modellstudiengang iMED**  
**Wintersemester 2015/16**  
**Modul A1**

Es liegen **376 Fragebögen** vor.

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden. Vor dem Hintergrund positiver Verzerrungen bei Zufriedenheitsbefragungen schlägt Raspe (1983) vor, dass man erst dann von einer Zufriedenheit der Befragten ausgehen kann, wenn bei dem jeweiligen Merkmal mehr als 75% der Antworten in der positiven Skalenhälfte liegen.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

## Allgemeine Aussagen

Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung	N	M	SD	% zufrieden
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen <b>klaren Bezug zum Modulthema</b> „Unfall und Bewegungsapparat“ auf.	373	<b>5,17</b>	0,75	97,3%
Durch die <b>übergeordneten Wochenthemen</b> (allg. Körperbau, Rumpfwand und segmentales Bauprinzip, obere/untere Extremität) wurde der Lernstoff strukturiert.	372	<b>4,34</b>	1,20	77,7%
Im Rahmen des Moduls wurden <b>inhaltliche Bezüge</b> zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	373	<b>4,86</b>	0,89	93,3%
Die <b>Bedeutung der Grundlagenfächer</b> für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	373	<b>5,17</b>	0,84	96,5%
Die <b>klinischen Fächer</b> (Orthopädie, Radiologie, Unfallchirurgie) stellten <b>Bezüge zu den Grundlagenfächern</b> her.	370	<b>5,41</b>	0,79	96,8%

Verhalten	N	M	SD	% zufrieden
Das Verhalten der <b>Lehrenden</b> gegenüber Studierenden war wertschätzend und respektvoll.	373	<b>5,42</b>	0,76	97,3%
Das Verhalten der <b>Kommilitoninnen / Kommilitonen</b> war wertschätzend und respektvoll.	373	<b>5,31</b>	0,81	96,5%

Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit	N	M	SD	% zufrieden
Der Unterricht in diesem Modul war gut <b>organisiert</b> .	373	<b>4,85</b>	0,89	94,4%
Die <b>Lernziele</b> waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	335	<b>4,13</b>	1,19	76,4%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die <b>Leistungskontrollen</b> lernen musste.	370	<b>4,63</b>	1,02	88,6%
Die <b>Lernbelastung</b> war in diesem Modul zu hoch.	371	<b>4,30</b>	1,26	75,7%
Mit dem <b>Unterricht</b> in diesem Modul bin ich insgesamt <b>zufrieden</b> .	373	<b>4,88</b>	0,83	94,6%
Mit meinem <b>Medizinstudium im iMED-Hamburg</b> bin ich bisher insgesamt zufrieden.	372	<b>5,35</b>	0,79	97,0%

## Anatomie

	N	M	SD	% zufrieden
<b>Vorlesung</b> (Allgemeine Anatomie und Bewegungsapparat)				
Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung (XXX) bin ich insgesamt zufrieden.	369	<b>5,25</b>	0,88	95,9%
Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung (XXX) bin ich insgesamt zufrieden.	370	<b>4,23</b>	1,23	76,2%
<b>Präparierkurs</b>				
Mit dem Präparierkurs - Bewegungsapparat bin ich insgesamt zufrieden.	372	<b>4,90</b>	1,07	90,9%
Der Kurs war gut organisiert.	372	<b>4,69</b>	1,14	85,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	372	<b>5,23</b>	0,95	95,4%
<b>Anatomie-Übungen</b> (Skelett und Gelenklehre; Funktionelle Anatomie)				
Mit den Anatomie-Übungen bin ich insgesamt zufrieden.	370	<b>4,48</b>	1,17	84,3%

## Berufsfelderkundung

	N	M	SD	% zufrieden
<b>Seminar und Exkursion</b>				
Mit der BFE bin ich insgesamt zufrieden.	370	<b>4,70</b>	1,11	87,0%
Die BFE war gut organisiert.	370	<b>4,72</b>	1,13	87,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	370	<b>4,97</b>	1,10	91,1%

## Medizinische Soziologie

	N	M	SD	% zufrieden
<b>Vorlesung</b> (Medizinsoziologische Grundlagen der Arzt-Patienten-Beziehung)				
Mit der Vorlesung „Medizinsoziologische Grundlagen der Arzt-Patienten-Beziehung“ bin ich insgesamt zufrieden.	364	<b>5,10</b>	0,83	97,3%
<b>Aussagen zum Kurs / Praktikum</b> (Krankheit und Versorgung aus Patientensicht)				
Mit dem Kurs Medizin-Soziologie bin ich insgesamt zufrieden.	371	<b>5,00</b>	0,90	94,3%
Der Kurs war gut organisiert.	371	<b>5,28</b>	0,79	97,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	371	<b>5,43</b>	0,76	98,1%

## Medizinische Terminologie

Gesamt	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem Seminar Medizinische Terminologie bin ich insgesamt zufrieden.	368	<b>4,43</b>	1,24	83,7%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	368	<b>5,36</b>	0,91	95,7%
<b>„Lateiner“</b>				
Mit dem Seminar Medizinische Terminologie bin ich insgesamt zufrieden.	154	<b>4,38</b>	1,29	81,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	154	<b>5,42</b>	0,95	94,8%
<b>„Nicht-Lateiner“</b>				
Mit dem Seminar Medizinische Terminologie bin ich insgesamt zufrieden.	214	<b>4,46</b>	1,21	85,5%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	214	<b>5,31</b>	0,88	96,3%

## Physik

	N	M	SD	% zufrieden
<b>Vorlesung</b> <i>(Zelluläre Elektrizität)</i>				
Mit der begleitenden Physik-Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.	354	<b>5,11</b>	<b>0,87</b>	96,3%
<b>Aussagen zum Praktikum</b> <i>(Zelluläre Elektrizität)</i>				
Mit dem Praktikum der Physik bin ich insgesamt zufrieden.	342	<b>4,29</b>	1,23	78,4%
Das Praktikum war gut organisiert.	341	<b>4,72</b>	1,21	87,4%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	342	<b>5,00</b>	1,03	92,4%

## Physiologie

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Vorlesung</b> <i>(Elektrophysiologie Bewegungssteuerung)</i>				
Mit der begleitenden Physiologie-Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.	354	<b>4,71</b>	0,95	90,7%
<b>Praktikum</b> <i>(Membranpotential)</i>				
Mit dem Praktikum der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	368	<b>4,98</b>	0,94	93,8%
Das Praktikum war gut organisiert.	368	<b>5,24</b>	0,76	98,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	368	<b>5,40</b>	0,77	97,0%
<b>Seminare</b> <i>(Neuronale Bewegungssteuerung; Kältemyotonie)</i>				
Mit den Seminaren der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	368	<b>5,10</b>	0,85	96,5%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	369	<b>5,36</b>	0,79	97,3%
<b>Übung</b>				
Mit der Physiologie-Übung bin ich insgesamt zufrieden.	356	<b>5,22</b>	0,85	96,6%

## Klinische Fächer

<b>Orthopädie</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
Mit der Vorlesung "Orthopädisch-klinische Beispiele" bin ich insgesamt zufrieden.	366	<b>5,52</b>	0,67	99,2%

<b>Unfallchirurgie</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
Mit der Vorlesung "Unfallchirurgisch-klinische Beispiele" bin ich insgesamt zufrieden.	366	<b>5,49</b>	0,75	98,1%

<b>Radiologie - UaK</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	361	<b>5,28</b>	0,95	95,3%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	361	<b>5,19</b>	1,14	92,5%
Der UaK der Radiologie war gut organisiert.	361	<b>5,17</b>	1,06	91,7%

## Crashkurs Mathematik

Wie häufig haben Sie am Crashkurs Mathematik teilgenommen? (N = 376)			
keine Angabe	nie	1x	2x
25	74	119	158
6,6%	19,7%	31,6%	42,0%

Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Mathematik vor dem Studium (Schulwissen) ein: (n=302; Ohne Studierende, die angeben „nie“ am Crashkurs teilgenommen zu haben.)				
Keine Angabe	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs)
15	28	31	115	113
5,0%	9,3%	10,3%	38,1%	37,4%

Item 1 bis 3 ohne Studierende, die angeben „nie“ am Crashkurs teilgenommen zu haben.	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem Crashkurs Mathematik bin ich insgesamt zufrieden.	278	4,00	1,30	71,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	280	4,85	1,19	86,1%
Der Crashkurs war hilfreich zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltungen.	272	3,41	1,49	51,8%
Mit den online zur Verfügung gestellten Crashkurs-Unterlagen bin ich zufrieden.	162	4,38	1,08	80,9%

Haben Sie die Crashkurs-Unterlagen genutzt zur... (N = 357; Mehrfachnennungen möglich)			
Nachbereitung der Crashkurse	Vor-/Nachbereitung von Regellehrveranstaltungen	Prüfungsvorbereitung	Keine Nutzung
65	19	25	248
18,2%	5,3%	7,0%	69,5%

## Crashkurs Chemie

Wie häufig haben Sie am Crashkurs Chemie teilgenommen?			
keine Angabe	nie	1x	2x
26	45	88	217
6,9%	12,0%	23,4%	57,7%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem Crashkurs Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	308	<b>4,59</b>	1,11	85,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	309	<b>5,04</b>	0,96	94,5%
Der Crashkurs war hilfreich zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltungen.	292	<b>4,10</b>	1,36	72,3%
Mit den online zur Verfügung gestellten Crashkurs-Unterlagen bin ich zufrieden.	163	<b>4,60</b>	1,04	86,5%

Haben Sie die Crashkurs-Unterlagen genutzt zur... (N = 356; Mehrfachnennungen möglich)			
Nachbereitung der Crashkurse	Vor-/Nachbereitung von Regellehrveranstaltungen	Prüfungsvorbereitung	Keine Nutzung
70	21	23	242
19,7%	5,9%	6,5%	68,0%

Haben Sie am basic oder advanced Kurs teilgenommen?			
keine Angabe	weder-noch	basic	advanced
24	2	152	153
7,3%	0,6%	45,9%	46,2%

### „Basic-Kurs“ (N = 152)

Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Chemie vor dem Studium (Schulwissen) ein:				
Keine Angabe	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs)
4	40	70	35	3
2,6%	26,3%	46,1%	23,0%	2,0%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem Crashkurs Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	151	4,71	1,00	86,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	151	5,13	0,80	96,7%
Der Crashkurs war hilfreich zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltungen.	145	4,43	1,24	80,0%
Mit den online zur Verfügung gestellten Crashkurs-Unterlagen bin ich zufrieden.	86	4,57	1,07	83,7%

<b>Haben Sie die Crashkurs-Unterlagen genutzt zur...</b> (N = 159; Mehrfachnennungen möglich)			
Nachbereitung der Crashkurse	Vor-/Nachbereitung von Regellehrveranstaltungen	Prüfungsvorbereitung	Keine Nutzung
40	13	13	90
25,6%	8,3%	8,3%	57,7%

**„Advanced-Kurs“ (N = 153)**

<b>Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Chemie vor dem Studium (Schulwissen) ein:</b>				
Keine Angabe	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs)
0	1	14	63	75
0,0%	0,7%	9,2%	41,2%	49,0%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem Crashkurs Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	150	<b>4,47</b>	1,20	83,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	151	<b>4,97</b>	1,09	92,7%
Der Crashkurs war hilfreich zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltungen.	141	<b>3,77</b>	1,41	63,8%
Mit den online zur Verfügung gestellten Crashkurs-Unterlagen bin ich zufrieden.	65	<b>4,69</b>	0,94	92,3%

<b>Haben Sie die Crashkurs-Unterlagen genutzt zur...</b> (N = 141; Mehrfachnennungen möglich)			
Nachbereitung der Crashkurse	Vor-/Nachbereitung von Regellehrveranstaltungen	Prüfungsvorbereitung	Keine Nutzung
27	7	7	100
19,1%	5,0%	5,0%	70,9%

## Crashkurs Physik

Wie häufig haben Sie am Crashkurs Physik teilgenommen?					
keine Angabe	nie	1x	2x	3x	4x
21	34	48	110	83	80
5,6%	9,0%	12,8%	29,3%	22,1%	21,3%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem Crashkurs Physik bin ich insgesamt zufrieden.	316	<b>4,24</b>	1,24	76,9%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	316	<b>4,86</b>	1,17	88,3%
Der Crashkurs war hilfreich zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltungen.	304	<b>4,11</b>	1,39	71,1%
Mit den online zur Verfügung gestellten Crashkurs-Unterlagen bin ich zufrieden.	172	<b>4,49</b>	1,09	84,3%

Haben Sie die Crashkurs-Unterlagen genutzt zur... (N = 376; Mehrfachnennungen möglich)			
Nachbereitung der Crashkurse	Vor-/Nachbereitung von Regellehrveranstaltungen	Prüfungsvorbereitung	Keine Nutzung
73	30	40	233
19,4%	8,0%	10,6%	62,0%

Haben Sie am basic oder advanced Kurs teilgenommen?			
keine Angabe	weder-noch	basic	advanced
24	1	215	102
7,0%	0,3%	62,9%	29,8%

### „Basic-Kurs“ (N = 215)

Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Physik vor dem Studium (Schulwissen) ein:				
Keine Angabe	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs)
5	47	119	35	9
2,3%	21,9%	55,3%	16,3%	4,2%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem Crashkurs Physik bin ich insgesamt zufrieden.	211	<b>4,34</b>	1,19	79,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	209	<b>4,93</b>	1,11	90,4%
Der Crashkurs war hilfreich zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltungen.	202	<b>4,25</b>	1,33	73,8%
Mit den online zur Verfügung gestellten Crashkurs-Unterlagen bin ich zufrieden.	119	<b>4,45</b>	1,11	82,4%

<b>Haben Sie die Crashkurs-Unterlagen genutzt zur...</b> (N = 229; Mehrfachnennungen möglich)			
Nachbereitung der Crashkurse	Vor-/Nachbereitung von Regellehrveranstaltungen	Prüfungsvorbereitung	Keine Nutzung
56	24	30	119
24,5%	10,5%	13,1%	52,0%

### „Advanced-Kurs“ (N = 102)

<b>Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Physik vor dem Studium (Schulwissen) ein:</b>				
Keine Angabe	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs)
0	0	24	43	35
0,0%	0,0%	23,5%	42,2%	34,3%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem Crashkurs Physik bin ich insgesamt zufrieden.	96	<b>3,97</b>	1,31	69,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	98	<b>4,69</b>	1,27	83,7%
Der Crashkurs war hilfreich zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltungen.	94	<b>3,81</b>	1,48	63,8%
Mit den online zur Verfügung gestellten Crashkurs-Unterlagen bin ich zufrieden.	44	<b>4,55</b>	1,10	86,4%

<b>Haben Sie die Crashkurs-Unterlagen genutzt zur...</b> (N = 127; Mehrfachnennungen möglich)			
Nachbereitung der Crashkurse	Vor-/Nachbereitung von Regellehrveranstaltungen	Prüfungsvorbereitung	Keine Nutzung
14	5	8	100
11,0%	3,9%	6,3%	78,7%

### Problemorientiertes Lernen

	N	M	SD	% zufrieden
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	365	<b>4,55</b>	1,27	82,7%
Der/die Tutor/in moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe.	362	<b>4,43</b>	1,40	75,4%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	365	<b>4,40</b>	1,34	77,3%

## MediTreff

Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt?					
nie	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
5	54	60	106	83	35
1,3%	14,4%	16,0%	28,2%	22,1%	9,3%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	310	<b>5,33</b>	0,75	98,7%

## Tutorium Punktionstechniken

Haben Sie am Tutorium Punktionstechniken teilgenommen?	
ja	nein
44	332
11,7%	88,3%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem Tutorium Punktionstechniken bin ich insgesamt zufrieden.	43	5,60	0,92	95,3%

## iMED-Textbook

	kann ich nicht beurteilen	keine Nutzung	bis 5 Stunden	6 bis 10 Stunden	11 bis 15 Stunden	15 bis 21 Stunden	mehr als 21 Stunden
Nutzung des iMED-Textbooks in dem Modul:	68	209	80	10	3	5	1
	18,1%	55,6%	21,3%	2,7%	0,8%	1,3%	0,3%

	N	M	SD	% zufrieden
Ohne Studierende, die angeben iMED-Textbook nicht genutzt zu haben oder es nicht beurteilen möchten.				
Ich bin mit dem Angebot iMED-Textbook insgesamt zufrieden.	97	<b>3,30</b>	1,54	46,4%
Das iMED-Textbook stellt für mich eine wichtige Lernressource dar.	91	<b>4,03</b>	1,31	67,0%
Die eingestellten Inhalte waren für mein Selbststudium hilfreich.	93	<b>4,22</b>	1,48	71,0%
Gesuchte Inhalte konnten von mir zügig aufgefunden werden.	90	<b>4,46</b>	1,28	76,7%