

Evaluationsergebnisse
Modellstudiengang iMED
Wintersemester 2013/14
Modul F.I
„Körperfunktionen II“

Datum: 17.03.2014
Anzahl vorliegender Fragebögen: 338
Rücklaufquote: 99,7%

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Die Angabe der akademischen Stunden orientiert sich an der Summenübersicht / den Veranstaltungskontingenten der Fächer.

Allgemeine Aussagen

Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung	N	M	SD	% zutreffend
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Körperfunktionen II“ auf.	322	4,57	1,21	85,4%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Anatomie von Kopf- und Halsbereich; Entwicklung und Aufbau des Gehirns; Grundlagen der Neuro- und Sinnesphysiologie; Physiologie des visuellen Systems; Physiolog	330	3,75	1,42	61,5%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	331	4,57	1,13	85,5%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	330	4,72	1,19	86,4%
Die klinischen Fächer (Augenheilkunde, HNO, Neurologie, Psychiatrie, Neurochirurgie, Psychosomatik, Sexualforschung) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	308	4,48	1,22	83,4%

Verhalten	N	M	SD	% zutreffend
Das Verhalten der Lehrenden gegenüber Studierenden war wertschätzend und respektvoll.	331	5,11	0,98	94,3%
Das Verhalten der Kommilitoninnen / Kommilitonen war wertschätzend und respektvoll.	330	5,28	0,92	95,2%

Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit	N	M	SD	% zutreffend
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	330	3,50	1,33	57,3%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	294	3,33	1,46	52,4%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	328	4,07	1,33	70,4%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	330	5,25	1,02	93,0%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	331	3,60	1,31	57,1%

	N	M	SD	% zutreffend
Mit meinem Medizinstudium im iMED Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	333	4,48	1,11	85,3%

Anatomie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesung				
Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.	312	4,63	1,14	86,2%
Seminar (Gefäßversorgung Kopf/ZNS und Liquor; Rückenmark; Diencephalon; Cerebellum; Querschnittlähmung; Telencephalon; Limbisches Sckstem, Epilepsie)				
Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden.	329	4,07	1,38	70,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	329	5,05	1,19	90,9%
Praktika (Nasen- und Rachenraum, Kiefer und Fossa infratemporalis, Orbita)				
Mit den Praktika bin ich insgesamt zufrieden.	318	4,31	1,23	77,7%
Der Kurs war gut organisiert.	319	4,32	1,25	76,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	319	5,08	1,09	91,8%

Biochemie

	N	M	SD	% zutreffend
Mit den Vorlesungen der Biochemie (Neurobiochemie I&II) bin ich insgesamt zufrieden.	195	4,78	1,07	89,2%

Hals-/Nasen- und Ohrenheilkunde

	N	M	SD	% zutreffend
Mit den Vorlesungen der HNO bin ich insgesamt zufrieden.	234	4,70	1,10	89,7%

Medizinische Psychologie

	N	M	SD	% zutreffend
Vorlesung				
Mit den Vorlesungen der Medizinischen Psychologie bin ich insgesamt zufrieden.	248	3,38	1,33	50,0%
Praktikum (Basiskompetenz der Gesprächsführung)				
Mit dem Praktikum Basiskompetenzen der Gesprächsführung bin ich insgesamt zufrieden.	326	4,99	1,12	90,8%
Das Praktikum war gut organisiert.	325	5,19	0,98	95,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	326	5,44	0,87	96,3%

Neurologie

	N	M	SD	% zutreffend
Mit der Vorlesung der Neurologie bin ich insgesamt zufrieden.	266	5,05	0,99	94,0%

Physik

	N	M	SD	% zutreffend
Mit den Vorlesungen der Physik bin ich insgesamt zufrieden.	170	4,54	1,26	85,9%

Crashkurs Physik	1x	2x		Habe ich nicht besucht
Wie häufig haben Sie am Crashkurs Physik teilgenommen?	137	54		147
Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen.	N	M	SD	% zutreffend
Gesamt	178	3,96	1,43	71,9%
1x teilgenommen	127	3,74	1,42	65,4%
2x teilgenommen	51	4,49	1,29	88,2%
Vorkenntnisse gering	27	4,00	1,33	77,8%
Vorkenntnisse Mittelstufe	55	3,96	1,55	74,5%
Vorkenntnisse Oberstufe	62	4,05	1,30	74,2%
Vorkenntnisse erhöhtes Niveau/Leistungskurs	34	3,82	1,50	61,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	189	4,86	1,27	88,0%
Mit dem Crashkurs Physik bin ich insgesamt zufrieden	187	4,24	1,40	77,8%

Physiologie

	N	M	SD	% zutreffend
Mit den Vorlesungen der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	312	4,16	1,15	75,6%
Seminar (Hautsinne, Sehen und Sehstörungen, Hören und Vestibulapparat, Multiple Sklerose)				
Mit den Seminaren der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.*	55	4,56	1,20	83,6%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	55	5,31	0,78	96,4%
Praktikum (Hautsinne, Sehen und Sehstörungen, Hören und Vestibulapparat)				
Mit den Praktika der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.*	55	4,25	1,35	76,4%
Die Praktika waren gut organisiert.*	51	4,33	1,17	80,4%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.*	53	4,81	1,03	92,5%

*In einer Extraevaluation nachträglich erhoben

Psychiatrie

	N	M	SD	% zutreffend
Mit den Vorlesungen der Psychiatrie bin ich insgesamt zufrieden.	228	3,75	1,35	62,3%
Seminar (Psychiatrischer Notfall, Psychiatrische Diagnostik)				
Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden.*	92	4,73	1,05	91,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.*	91	5,15	0,86	96,7%

*In einer Extraevaluation nachträglich erhoben

Psychosomatik

	N	M	SD	% zutreffend
Mit der Vorlesung Einführung in die Psychosomatik bin ich insgesamt zufrieden.	206	4,11	1,27	76,7%
Seminar (Einführung in die Psychosomatik)				
Mit dem Seminar bin ich insgesamt zufrieden.*	78	4,46	0,92	89,7%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.*	75	5,00	0,88	94,7%

*In einer Extraevaluation nachträglich erhoben

Sexualforschung

	N	M	SD	% zutreffend
Mit den Vorlesungen zur Sexualforschung bin ich insgesamt zufrieden.	175	3,81	1,49	66,9%

Fächerübergreifende Veranstaltungen

Team-Teaching

	N	M	SD	% zutreffend
Das Teamteaching „Sehstörungen“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	164	4,55	1,09	86,6%
Das Teamteaching „Multiple Sklerose“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	199	4,74	1,08	89,9%
Das Teamteaching „Tiefe Hirnstimulation“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	105	4,28	1,63	78,1%
Das Teamteaching „Morbus Parkinson“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	152	5,03	1,18	90,8%

Einführung in die Klinik

	N	M	SD	% zutreffend
Mit dem EKM-Kurs bin ich insgesamt zufrieden.	331	4,83	1,15	90,0%
Der Kurs war gut organisiert.	331	4,82	1,12	89,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	331	5,10	1,12	92,4%

POL

	N	M	SD	% zutreffend
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	256	4,43	1,36	78,9%
Die Tutorin/ der Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	256	4,66	1,44	80,9%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	258	4,40	1,50	77,5%

Allgemeine Angebote

ÄZB

	nie	1x	2-10x	11-20x	>20
Wie oft haben Sie im vergangenen Modul Einrichtungen der ÄZB genutzt?	52	39	123	48	76

	N	M	SD	% zutreffend
Falls Sie Einrichtungen der ÄZB genutzt haben: Mit den Einrichtungen der ÄZB bin ich insgesamt zufrieden.	290	4,94	1,09	91,0%

MediTreff

	keine Nutzung	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt	148	49	70	27	20	5

	N	M	SD	% zutreffend
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	237	5,18	0,91	95,8%

Tutorium Punktionstechniken

	ja	nein
Haben Sie am Tutorium Punktionstechniken teilgenommen?	22	316

	N	M	SD	% zutreffend
Mit dem Tutorium Punktionstechniken bin ich insgesamt zufrieden.	20	5,40	1,04	95,0%

iMED-Textbook

	keine Nutzung	< 5 h	6 - 10 h	11 - 15 h	15 - 21 h	> 21 h
Nutzung des iMED-Textbooks im Modul F.1 in Stunden:	249	47	11	1	1	0

	N	M	SD	% zutreffend
Das iMED-Textbook stellt für mich eine wichtige Lernressource dar.	160	2,48	1,65	29,4%
Die eingestellten Inhalte waren für mein Selbststudium hilfreich.	122	2,84	1,77	38,5%
Gesuchte Inhalte konnten von mir zügig aufgefunden werden.	119	3,03	1,69	45,4%
Ich bin mit dem Angebot iMED-Textbook insgesamt zufrieden.	133	3,27	1,70	52,6%

Mentoring

	ja	nein
Ist Ihnen das allgemeine Mentoringprogramm für Studierende bekannt?	311	27
Nehmen Sie am allgemeinen Mentoringprogramm für Studierende teil?	161	177
Ist Ihnen das MentoringprogrammPlus für Studierende bekannt?	228	110
Nehmen Sie am MentoringprogrammPLUS für Studierende teil?	6	332