

Evaluation
Modellstudiengang iMED
2. Stufe der Lernspirale
Wintersemester 2014/15

Modul A.2 „Bewegungsapparat, Traumatologie, Perioperative Medizin“
(Modul E.2 „Abdomen / Retroperitoneum / Endokrines System / Stoffwechsel I“)

Datum: 26.02.2015

Anzahl vorliegender Fragebögen: 68 (70)

Rücklaufquote: 97%

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Die Angabe der akademischen Stunden orientiert sich an der Summenübersicht / den Veranstaltungskontingenten der Fächer.

Allgemeine Aussagen

| Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung | N | M | SD | % zutreffend |
|---|----------|-------------|-----------|---------------------|
| Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Bewegungsapparat, Traumatologie, Perioperative Medizin“ auf. | 63 | 5,30 | 0,77 | 96,8% |
| Durch die übergeordneten Wochenthemen (Knochenbruch & Arthrose, Verletzung und Erkrankung von oberer /unterer Extremität sowie Stammskelett (Polytrauma)) wurde der Lernstoff strukturiert. | 63 | 4,68 | 1,02 | 88,9% |
| Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht. | 63 | 4,90 | 0,77 | 95,2% |
| Die Bedeutung der Grundlagenfächer (z. B. Anatomie, Physiologie) für die klinische Tätigkeit wurde deutlich. | 64 | 4,63 | 1,13 | 85,9% |
| Die klinischen Fächer (z. B. Orthopädie, Unfallchirurgie, Notfallmedizin) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her. | 64 | 4,83 | 0,99 | 95,3% |

| Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit | N | M | SD | % zutreffend |
|---|----------|-------------|-----------|---------------------|
| Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert. | 64 | 4,72 | 0,89 | 93,8% |
| Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs. | 55 | 3,44 | 1,33 | 52,7% |
| Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste. | 64 | 3,94 | 1,04 | 75,0% |
| Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch. | 64 | 4,09 | 1,13 | 73,4% |
| Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden. | 64 | 4,84 | 0,77 | 95,3% |

| | N | M | SD | % zutreffend |
|---|----------|-------------|-----------|---------------------|
| Mit meinem Medizinstudium im iMED Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden. | 65 | 4,68 | 0,93 | 93,8% |

Allgemeinmedizin

| | N | M | SD | % zutreffend |
|---|----|------|------|-----------------|
| Vorlesung (1 Termin; <i>Kreuzschmerzen-Leitliniengerechte Therapie</i>) | | | | |
| Mit der Vorlesung der Allgemeinmedizin bin ich insgesamt zufrieden. | 33 | 4,09 | 1,38 | 78,8% |

Anatomie

| | N | M | SD | % zutreffend |
|---|----|------|------|-----------------|
| Vorlesung (3 Termine; <i>Topographie der großen Gelenke I & II, Grundlagen der Wund- und Knochenheilung</i>) | | | | |
| Mit den Vorlesungen der Anatomie bin ich insgesamt zufrieden. | 43 | 4,77 | 0,91 | 90,7% |
| Seminar (3 Termine: Gelenke der unteren Extremitäten/- der oberen Extremitäten, Grundlagen der Knochenheilung) | | | | |
| Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden. | 59 | 4,73 | 0,97 | 88,1% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 60 | 5,25 | 0,70 | 98,3% |

Medizinische Biometrie und Epidemiologie

| | N | M | SD | % zutreffend |
|---|----|------|------|-----------------|
| Vorlesung (6 Termine: Epidemiologie I+II, statistischer Test, Korrelation und Regression, diagnostischer Test, Survival & klinische Studien) | | | | |
| Mit der Vorlesung der medizinischen Biometrie und Epidemiologie bin ich insgesamt zufrieden. | 55 | 3,64 | 1,35 | 56,4% |
| Seminar (6 Termine: Epidemiologie I+II, statistischer Test, Korrelation und Regression, diagnostischer Test, Survival & klinische Studien) | | | | |
| Mit den Seminaren der medizinischen Biometrie und Epidemiologie bin ich insgesamt zufrieden. | 65 | 4,57 | 1,58 | 80,0% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 65 | 5,42 | 1,11 | 92,3% |

Klinische Chemie – AUSFALL ohne Ersatz

| | N | M | SD | % zutreffend |
|--|---|---|----|-----------------|
| Vorlesung (1 Termin: Knochen- und Calciumstoffwechsel) | | | | |
| Mit der Vorlesung der Klinischen Chemie bin ich insgesamt zufrieden. | - | - | - | - |

MKG-Chirurgie

| | N | M | SD | % zutreffend |
|--|----|-------------|------|-----------------|
| Seminar (2 Termine: Unterkiefertraumatologie; Mittelgesichtsstraumatologie) | | | | |
| Mit den Seminaren der MKG-Chirurgie bin ich insgesamt zufrieden. | 62 | 4,77 | 1,21 | 90,3% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 61 | 5,25 | 0,90 | 96,7% |

QB Notfallmedizin

| | N | M | SD | % zutreffend |
|--|----|-------------|------|-----------------|
| Vorlesung (insg. 4 Termine) (ABCDE; Notfallmaßnahmen, Spezielle Notfälle, Schockraum/MANV und Katastrophenmedizin) | | | | |
| Mit den Vorlesungen des QB Notfallmedizin bin ich insgesamt zufrieden. | 55 | 5,42 | 0,73 | 96,4% |
| Seminar (2 Termine: Allgemeine Notfalltherapie, Spezielle Notfalltherapie) | | | | |
| Mit dem Seminar der Notfallmedizin bin ich insgesamt zufrieden. | 64 | 5,41 | 0,82 | 95,3% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 64 | 5,48 | 0,73 | 96,9% |
| UaK (2 Termine: Allgemeine Notfalltherapie, Spezielle Notfalltherapie) | | | | |
| Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden. | 63 | 5,43 | 0,75 | 96,8% |
| Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben. | 63 | 5,37 | 0,98 | 93,7% |
| Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 63 | 5,43 | 0,77 | 96,8% |
| Der UaK dieses Faches war gut organisiert. | 63 | 5,46 | 0,91 | 93,7% |

Orthopädie

| | N | M | SD | % zutreffend |
|--|----------|-------------|-----------|-------------------------|
| Vorlesung (4 Termine: Grundlagen, Stammskelett, obere und untere Extremitäten) | | | | |
| Mit den Vorlesungen der Orthopädie bin ich insgesamt zufrieden. | 54 | 4,63 | 1,06 | 87,0% |
| Seminare (4 Termine: Grundlagen, Stammskelett, obere und untere Extremitäten) | | | | |
| Mit den Seminaren der Orthopädie bin ich insgesamt zufrieden. | 64 | 4,92 | 0,92 | 93,8% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 64 | 5,14 | 0,86 | 95,3% |
| UaK <i>Bad Bramstedt</i> (12 Termine: Grundlagen, Stammskelett, obere und untere Extremitäten) | | | | |
| Mit dem UaK in Bad Bramstedt bin ich insgesamt zufrieden. | 64 | 4,72 | 1,15 | 89,1% |
| Es gab genügend Möglichkeiten, die Anamnese zu erheben, die Patienten zu untersuchen und / oder praktische Fertigkeiten zu üben. | 64 | 4,33 | 1,23 | 79,7% |
| Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 64 | 5,22 | 0,76 | 96,9% |
| Der UaK dieses Faches war gut organisiert. | 64 | 4,83 | 1,05 | 90,6% |
| UaK <i>Altonaer Kinderkrankenhaus</i> (1 Termin) | | | | |
| Mit dem UaK im Altonaer Kinderkrankenhaus bin ich insgesamt zufrieden. | 53 | 5,06 | 0,92 | 94,3% |
| Es gab genügend Möglichkeiten, die Anamnese zu erheben, die Patienten zu untersuchen und / oder praktische Fertigkeiten zu üben. | 50 | 3,92 | 1,74 | 66,0% |
| Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 53 | 5,19 | 0,73 | 98,1% |
| Der UaK dieses Faches war gut organisiert. | 53 | 4,92 | 0,99 | 92,5% |

Pathologie

| | N | M | SD | % zutreffend |
|---|----------|-------------|-----------|-------------------------|
| Seminare (2 Termine: Spez. Pathologie Skelettsystem) | | | | |
| Mit den Seminaren der Pathologie bin ich insgesamt zufrieden. | 58 | 4,41 | 1,13 | 87,9% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 58 | 4,79 | 1,06 | 91,4% |

Klinisch-Pathologische Konferenz

| | N | M | SD | % zutreffend |
|---|----------|-------------|-----------|-------------------------|
| Seminar (1 Termin: Spez. Pathologie Skelettsystem Histokurs) | | | | |
| Mit der Klinisch-Pathologische Konferenz bin ich insgesamt zufrieden. | 47 | 4,38 | 1,36 | 83,0% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 47 | 4,89 | 1,17 | 93,6% |
| UaK (1 Termin: Makro Knochen, HNO, u.a.) | | | | |
| Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden. | 44 | 5,00 | 1,11 | 95,5% |
| Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben. | 42 | 4,76 | 1,29 | 83,3% |
| Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 44 | 5,39 | 0,65 | 100,0% |
| Der UaK dieses Faches war gut organisiert. | 44 | 5,16 | 0,77 | 97,7% |

Pharmakologie

| | N | M | SD | % zutreffend |
|--|----------|-------------|-----------|-------------------------|
| Vorlesung (3 Termine: Nicht-Opioide Analgetika; Opioide Analgetika) | | | | |
| Mit den Vorlesungen der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden. | 38 | 4,71 | 1,10 | 89,5% |
| Seminare (1 Termin: Schmerztherapie) | | | | |
| Mit dem Seminar der Schmerztherapie bin ich insgesamt zufrieden. | 43 | 4,98 | 1,09 | 93,0% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 43 | 5,42 | 0,72 | 97,7% |

Physiologie

| | N | M | SD | % zutreffend |
|--|----|-------------|------|-----------------|
| Vorlesung (6 Termine) (Muskel, Reflexe, Zentrale motorische Kontrolle, Kleinhirn und Okulomotorik, Schmerz, Balasganglien) | | | | |
| Mit den Vorlesungen der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden. | 56 | 5,00 | 1,20 | 91,1% |
| Seminare (4 Termine: Muskel, Reflexe und Schmerz, Chronischer Schmerz, Motorik, Morbus Parkinson) | | | | |
| Mit den Seminaren der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden. | 64 | 4,81 | 1,37 | 84,4% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 64 | 5,33 | 1,03 | 92,2% |
| Praktika (2 Termine: EMG & Reflexe; Schmerzsin) | | | | |
| Mit den Praktika der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden. | 60 | 4,17 | 1,36 | 80,0% |
| Die Praktika waren gut organisiert. | 60 | 4,75 | 1,18 | 90,0% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 60 | 4,83 | 1,13 | 91,7% |

Radiologie

| | N | M | SD | % zutreffend |
|---|----|-------------|------|-----------------|
| Vorlesung (1 Termin: physikalische Grundlagen) | | | | |
| Mit den Vorlesungen der Radiologie bin ich insgesamt zufrieden. | 43 | 4,93 | 0,70 | 97,7% |
| UAK (1 Termin: obere und untere Extremitäten) | | | | |
| Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden. | 59 | 5,53 | 0,65 | 100,0% |
| Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben. | 59 | 5,41 | 0,89 | 96,6% |
| Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 59 | 5,53 | 0,67 | 100,0% |
| Der UaK dieses Faches war gut organisiert. | 59 | 5,54 | 0,59 | 100,0% |

Rechtsmedizin

| | N | M | SD | % zutreffend |
|---|----|-------------|------|-----------------|
| Vorlesung (2 Termine) (Arztrecht; Forensische Pathologie) | | | | |
| Mit den Vorlesungen der Rechtsmedizin bin ich insgesamt zufrieden. | 47 | 5,02 | 0,84 | 95,7% |
| UAK (1 Termin: Verletzungsdokumentation; Arztrecht-Fälle) | | | | |
| Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden. | 64 | 5,09 | 0,74 | 100,0% |
| Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben. | 62 | 4,85 | 1,04 | 90,3% |
| Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 64 | 5,06 | 0,81 | 98,4% |
| Der UaK dieses Faches war gut organisiert. | 64 | 5,23 | 0,77 | 98,4% |

Unfallchirurgie

| | N | M | SD | % zutreffend |
|---|----|-------------|------|-----------------|
| Vorlesung (4 Termine: Grundlagen, Stammskelett, obere und untere Extremitäten) | | | | |
| Mit den Vorlesungen der Unfallchirurgie bin ich insgesamt zufrieden. | 57 | 4,74 | 0,93 | 87,7% |
| Seminare (4 Termine: Grundlagen, Stammskelett, obere und untere Extremitäten) | | | | |
| Mit den Seminaren der Unfallchirurgie bin ich insgesamt zufrieden. | 63 | 5,19 | 0,81 | 96,8% |
| Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 63 | 5,32 | 0,73 | 96,8% |
| UaK (5 Termine: Einführung, Grundlagen, Stammskelett, obere und untere Extremitäten) | | | | |
| Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden. | 63 | 5,27 | 0,80 | 96,8% |
| Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben. | 62 | 4,84 | 1,18 | 88,7% |
| Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 63 | 5,35 | 0,65 | 100,0% |
| Der UaK dieses Faches war gut organisiert. | 63 | 5,22 | 0,72 | 98,4% |
| Blockpraktikum (4 Termine: Einführung, Stamm., obere und untere Extremitäten) | | | | |
| Mit dem Blockpraktikum dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden. | 63 | 4,92 | 1,00 | 92,1% |
| Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben. | 62 | 4,53 | 1,34 | 88,7% |
| Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert. | 63 | 4,92 | 1,04 | 93,7% |
| Das Blockpraktikum dieses Faches war gut organisiert. | 63 | 4,97 | 0,85 | 96,8% |

Übergreifende Angebote

Problemorientiertes Lernen

| | N | M | SD | % zutreffend |
|--|----------|-------------|-----------|-------------------------|
| Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion. | 54 | 4,61 | 1,34 | 87,0% |
| Die Tutorin/ der Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen. | 56 | 5,07 | 1,18 | 91,1% |
| Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden. | 54 | 4,74 | 1,26 | 88,9% |

Allgemeine Angebote (bezogen auf das Modul)

MediTreff

| Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt? | | | | | | |
|--|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| Keine Angabe | nie | 1x | 2-3x | 4-6x | 7-10x | >10x |
| 2 | 27 | 13 | 15 | 5 | 4 | 2 |
| 2,94% | 39,71% | 19,12% | 22,06% | 7,35% | 5,88% | 2,94% |

| | N | M | SD | % zufrieden |
|--|----------|----------|-----------|------------------------|
| Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden. | 39 | 5,18 | 0,67 | 100,0% |

Mentoring-Programme

| | ja | % | nein | % |
|--|----|-------|------|-------|
| Ist Ihnen das allgemeine Mentoringprogramm für Studierende bekannt? | 64 | 94,1% | 4 | 5,9% |
| Nehmen Sie am allgemeinen Mentoringprogramm für Studierende teil? | 27 | 39,7% | 41 | 60,3% |
| Ist Ihnen das MentoringprogrammPlus für Studierende bekannt? | 56 | 82,4% | 12 | 17,6% |
| Nehmen Sie am MentoringprogrammPLUS für Studierende teil? | 2 | 2,9% | 66 | 97,1% |
| Ist Ihnen das Mentoringprogramm für exzellente Studierende bekannt? | 54 | 79,4% | 14 | 20,6% |
| Nehmen Sie am Mentoringprogramm für exzellente für Studierende teil? | 2 | 2,9% | 66 | 97,1% |

Demographische Daten

| Geschlecht | N | % |
|---------------|-----------|-------------|
| Männlich | 31 | 45,6% |
| Weiblich | 31 | 45,6% |
| Keine Angabe | 6 | 8,8% |
| Gesamt | 68 | 100% |

| Altersgruppe | | | | | | |
|---------------------|-------------|-------------|------------|------------|--------------------|--------------|
| jünger als 21 Jahre | 21-25 Jahre | 26-30 Jahre | 31-35Jahre | 36-40Jahre | älter als 40 Jahre | Keine Angabe |
| 4 | 38 | 22 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 5,88% | 55,88% | 32,35% | 0,00% | 1,47% | 0,00% | 4,41% |

| Hochschulzugang | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------------|-----------|---------|---------------------|---------------|-----------------------------|--------------|
| anderer Hochschulzugang | Ausschließlich Abitur-Note | Wartezeit | HAM-Nat | HAM-Nat und HAM-Int | Auslandsquote | Studienplatzwechsel/-tausch | keine Angabe |
| 1 | 9 | 19 | 12 | 14 | 4 | 2 | 7 |
| 1,47% | 13,24% | 27,94% | 17,65% | 20,59% | 5,88% | 2,94% | 10,29% |